ПРОЛЕТАРСКОЕ ФОТО

4

1933

ОДНА ИЗ ЛУЧШИХ КАМЕР
а может быть самая лучшая в настоящее время — это новая **КОНТАКС**

Сколько у КОНТАКС деталей, столько и преимуществ! Металлич. шторный затвор $^1/_{1000}$ сек Цейсс-об'ективы светосилой до 1:1,5, фок расст. до 13,5 см., измеритель расстояния исключительной точности, автомат. соединенный с об'ективом. Все вместе так просто, как обыкновенная пленочная камера. Интересн. просп. у **ZEISS IKON A.-G., DRESDEN 32 (ГЕРМАНИЯ)**

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ ПОДПИСКИ
на ежемесячный общественно-политический художественный журнал театра, драматургии и критики

ТЕАТР и ДРАМАТУРГИЯ

Отв. редактор А. Н. Афиногенов

„ТЕАТР и ДРАМАТУРГИЯ" ставит задачей консолидацию творческих сил советской литературы и театра на основе борьбы за социалистический реализм, на основе утверждения ведущего значения драматургии на театре.

В каждом номере „ТЕАТРА и ДРАМАТУРГИИ" Статьи и критические обзоры советского и мирового театра. Монографии о драматургах и актерах. Обзор печати. Театр СССР. Библиография. Пьеса советского или иностранного драматурга, снабженная литературными и режиссерскими комментариями.

Подписная цена: 12 мес.—72 р., 6 мес.—36 р., 3 мес.—18 р. Цена отдельного номера—6 р. Подписка принимается всеми почтовыми отделениями, а также организаторами подписки и общественными распространителями на предприятиях и в учреждениях.

В розницу требуйте в киосках.

Журнально-газетное объединение

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ ПОДПИСКИ
на двухнедельный популярно-технический журнал по автотракторному и дорожному делу — орган ЦС Автодора

ЗА РУЛЕМ

Подписная цена: год—7 р. 20 к., 6 мес.—3 р. 60 к., 3 мес.—1 р. 80 к. Отдельный номер—30 коп.

на популярно-техническую серию книг, посвященных вопросам автотракторного и дорожного дела—24 выпуска в год

БИБЛИОТЕКА ЗА РУЛЕМ

Подписная цена: год—9 р., 6 мес.—4 р. 50 к., 3 мес.—2 р. 25 к.

на бюллетень ЦС Автодора, посвященный работе общества по содействию и развитию автотракторного и дорожного дела в СССР

АВТОДОР

24 номера в год.

Подписная цена: год—3 р. 60 к., 6 мес.—1 р. 80 к., 3 м.— 90 к. Отдельный номер — 15 коп.

Подписка принимается почтой. Тиражи изданий ограничены. Спешите возобновить подписку. Требуйте в розницу во всех киосках.

Жургазобъединение

Выписка заграничных товаров производится на основании правил о монополии внешней торговли

Журнально-Газетное Объединение

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

4

ИЮЛЬ
АВГУСТ
1933

ПРОЛЕТАРСКОЕ ФОТО

ДВУХМЕСЯЧНЫЙ ТВОРЧЕСКО-МЕТОДИЧЕСКИЙ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ● ОРГАН СОЮЗФОТО

БЕЛОМОРСКО-БАЛТИЙСКИЙ КАНАЛ им. СТАЛИНА ГОТОВ

„Сооружение Беломорско-Балтийского водного пути, предпринятое по инициативе т. Сталина и открывающее широкие перспективы для дальнейшего экономического и культурного подъема Советской Карелии и всего Севера СССР,— считать законченным".

(ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР ОТ 2 АВГУСТА 1933 Г.)

Товарищ Сталин, Ворошилов и Киров на Беломорско-Балтийском канале

ТАК СЕЯЛИ

ЛУЧШИЕ КОЛХОЗЫ

Кадр 1. Подписи к кадрам на стр. 5

Весеннюю посевную кампанию первого года второй пятилетки фотокорреспондентская сеть, отделения и центральная редакция Союзфото закончили с известными достижениями. По плану Союзфото намечало получить в течение весенней посевной 3 500 негативов на темы сева; получено же было с 1 марта по 10 мая около 6 000 негативов — на 70% больше плана.

Принято от фотокоров, собкоров и фоторепортеров за тот же период 1 731 негатив (28,8% поступивших в Союзфото «посевных» негативов). Выпущено в печать в марте — мае снимков в четыре с половиной раза больше, чем в прошлом году за всю посевную кампанию.

Параллельно количественному росту шел рост политической и агротехнической грамотности снимков фотокоров,—хотя в этой области фотокоры Союзфото все еще продолжают отставать от требований печати.

Главнейшие достижения посевной — повышение оперативности и качества работы, широта охвата темы и разнообразие тематики и большее количество освещенных точек. В этом году у фотокоров не было «междукампанейских» настроений, когда они «не знали», что снимать до начала уборки урожая, и ждали заданий редакции.

Лучшие фотокоры и собкоры еще до окончания весеннего сева переключились на съемку пропол-

Кадр 2

и совхозы В ЭТУ ВЕСНУ...

ки зерновых и других культур и подготовки к уборочной кампании. В течение мая — июня фототека Союзфото изобиловала прекрасными снимками прополки, определения урожайности и т. п. работ. Кампания за очищение всходов от сорняков и повышение урожая, которую вела в этот период наша печать, широко обслужена снимками Союзфото. Широко были показаны свежие всходы на полях колхозов и совхозов — ровные, высокие и чистые в результате тщательной весенней обработки почвы.

Так же широко — хотя несколько однообразно — проведена кампания за подготовку к уборке урожая. Первые снимки ремонта уборочного инвентаря начали поступать в Союзфото еще в конце апреля.

Все это говорит, что фотокоры научились замечать не только смену «кампаний», но правильно сосредоточили свое внимание на повседневной, кропотливой борьбе за обеспечение высокой урожайности наших полей. Этим еще раз опровергнуто оппортунистическое мнение о том, что на колхозном поле в период между «кампаниями» нечего будто бы снимать.

Однако фотокоры все же не сумели охватить всей совокупности агротехнических мероприятий, определяющих исход борьбы за высокий урожай. Важнейшее постановление ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР «О подъеме паров и организации уборки зерновых» от 24 мая прошло мимо внимания фотокоров. Несмотря на задание Союзфото, лишь немногие из них отразили взмет ранних паров — эту важнейшую агротехническую меру, направленную к повышению урожайности.

Точно так же при съемке подготовки к уборке урожая мало внимания было обращено на борьбу с потерями зерна (устройство зерноуловителей и т. п. мероприятия, рекомендованные ЦК).

Все это говорит о недостаточной еще агротехнической грамотности фотокорреспондентской сети Союзфото (что выявилось и в весеннюю посевную кампанию) и необходимости систематически и неустанно повышать ее путем знакомства с соответствующей агротехнической литературой.

Зато фотокорреспонденты Союзфото по-ударному включились в самую кампанию уборки. Здесь мы имеем несомненные достижения.

Фоторепортер Азербайджанского отделения Союзфото т. А. Глазков, командированный в зерносовхоз им. Орджоникидзе, снял начало уборки в первый день и в тот же день выслал негативы авиапочтой в Москву. Союзфото получило эти негативы через два дня и уже 20 июня выпустило снимки т. Глазкова в печать. Это были первые снимки уборки урожая на юге СССР.

Снимки т. Глазкова достаточно высоки и по своим композиционным качествам.

Затяжка в этом году начала уборки в ряде районов Союза (Крым и др.) из-за неблагоприятной погоды дала возможность фотокорам этих районов лучше подготовиться к съемке уборочной, но несомненно, что в своевременной съемке уборки в районах, вступивших в эту кампанию в начале июля, значительную роль сыграли своевременно проведенная Союзфото подготовительная

Кадр 3

Кадр 4

Кадр 5

ТАКОЙ СОБИРАЮТ

Кадр 6

Кадр 7

Кадр 8

работа и приобретенный фотокорами за время весенней посевной оперативный опыт. Подробный тематический план съемок по уборочной был разослан фотокорам еще 15 июня, негативные задания — 20 июня, так что к началу уборочной все фотокоры имели на руках план и индивидуальные задания.

Результаты налицо. К моменту сдачи в печать настоящего номера «Пролетфото» фотокорами и отделениями Союзфото уже освещен ход уборки урожая в Закавказье, Средней Азии, на Северном Кавказе, Нижней и Средней Волге, т. е. почти во всех решающих краях и областях, начавших к этому моменту уборку.

Можно с удовлетворением констатировать, что средний уровень снимков уборочной удовлетворителен и в политическом, и в агротехническом, и в художественном отношениях. Помимо упомянутых снимков т. Глазкова, обращают на себя внимание снимки тт. Р. Гольдберга (Северокавказское отделение Союзфото) и А. Соловьева (Новороссийск). Оба этих снимка, сделанные крупным планом, с хорошей проработкой деталей, показывают крупное, полновесное зерно нового урожая.

В противоположность этому, т. Максимов (Сев. Кавказ) снял пораженную головней пшеницу колхоза «Красный партизан». Этот снимок — неопровержимый документ фотообвинения против плохого хозяйствования данного колхоза.

Фотокоры теперь уже не ограничиваются как в прошлые годы, съемкой только уборочных работ на поле, а дают одновременно чрезвычайно актуальные политически снимки борьбы с потерями зерна, охраны урожая от расхищения классовым врагом и особенно снимки сдачи зерна государству немедленно после обмолота.

Из таких снимков выдаются снимок т. Сатуняна (Северокавказское отделение Союзфото) — охрана первой скирды нового урожая в дагестанском нацколхозе «Первая пятилетка» — и снимок т. В. Савченко — проверка качества уборки в колхозе «Верхний шлях», Чубаревского района Украины. Проверка производится при помощи обмера квадратом убранной площади, — если на квадратном метре осталось не больше двух неубранных колосьев, значит уборка проведена удовлетворительно. Снимок очень свежий и оригинальный, показывает методы борьбы за качество уборки.

Из снимков сдачи зерна государству пока интересен только один — т. Крылова: красный караван колхоза «Захмет» везет на верблюдах зерно на Ашхабадский ссыппункт (Туркмения).

Все еще слабо, неудовлетворительно показывается работа политотделов МТС и совхозов.

Пока еще, понятно, рано подводить итоги освещению уборочной на фото (эти итоги будут подведены). Фотокорам предстоят, по мере развертывания уборочной и обмолота, ответственнейшие задачи — показать в высококачественных, политически выдержанных и художественно скомпанованных снимках борьбу передовых колхозов за скорейшее выполнение своих обязательств перед государством и рост зажиточности колхозников.

УРОЖАЙ!

Кадр 1. Высокосортные семена заготовил колхоз им. Владимира Ильича (Лозовский р-н, Украина). Фото С. Блохина.

★

Кадр 2. Раннюю и глубокую вспашку проводил с помощью тракторов колхоз „Красный партизан" в Калачевском районе на Нижней Волге. Фото А. Маклецова.

★

Кадр 3. Перед севом колхоз „Партизан" (Ливенский р-н, ЦЧО) отсортировал, протравил, проверил вес и качество зерна. Фото В. Лисицына.

★

Кадр 4. Зорко следили за правильным высевом, за исправностью работы сеялки в Макушинском зерносовхозе на Урале Фото Н. Кубеева.

★

Кадр 5. Массовой прополкой обеспечили высокий урожай (коммуна „Новая криница", Армавирский р-н, Сев. Кавказ) Фото П. Кульчицкого

★

Кадр 6. И... чудесная нынче уродилась пшеница в коммуне „Беднота вперед", (Сталинградский р-н, Н. Волга). Фото А. Маклецова.

★

Кадр 7. Первый пробный обмолот... Зерно чистое, крупное, ровное (колхоз „Рольник", Новороссийского р-на, Сев. Кавказ) Фото Соловьева.

Кадр 9

★

Кадр 8. Колонны комбайнов в зерносовхозе им. Орджоникидзе (Азербайджан) по-ударному убирали обильный урожай. Фото А. Глазкова.

★

Кадр 9. Первые 230 центнеров хорошо очищенной пшеницы зерносовхоз „Ударник" в Узбекистане одним из первых сдал государству. Фото Мартынова.

★

Кадр 10. Золотой фонд большевистской энергии — хлеб нового урожая собран (зерносовхоз им. Орджоникидзе). Фото А. Глазкова.

Кадр 10

Ю. ПОКРОВСКИЙ

ЧТЗ и УРАЛМАШ — ПЕРВЕНЦЫ ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКИ

В строительстве гигантов нашей социалистической индустрии участвует вся страна. Такие слова, как «Уралмаш», «Днепрострой», «Магнитогорск», близки и понятны не только миллионам трудящихся СССР, — они волнуют и наших братьев по классу, отделенных от нас далекими извилинами государственных границ.

Далеко не все имеют возможность побывать на наших новостройках лично.

Тем большую ценность имеют хорошие, вдумчиво и с любовью сделанные «портреты» наших новостроек, показ их работы, жизни, праздников и будней.

Из числа опытных мастеров показа нашего индустриального строительства нам особенно хочется выделить т. Кислова.

Вот механический цех Уралмаша. Гигант готов. Далеко в вышине переплетаются кружева металлических конструкций; огромное количество сложных станков вросло в бетонированные фундаменты справа, слева, вдали, всюду, куда хватает стеклянный глаз объектива. Завод не только отстроен, он уже дает продукцию. Мы знаем об этом не только из газетных сообщений о вступлении Уралмаша в пусковой период — мы это видим на снимке Кислова. Работа уже идет. Но одновременно мы чувствуем, что этот замечательный завод, завод, не имеющий себе равных, еще не работает полным ходом. И действительно, если посмотреть на дату съемки, наше предположение подтвердится полностью: цех снят в период подготовки завода к пуску, в первых числах июля 1933 года. Своим снимком фоторепортер сумел передать не только грандиозность размера объекта съемки, но и то, чем живет в данный момент этот объект, и это особенно ценно. Так знание фототехники, помноженное на вдумчивое и любовное отношение к построению кадра, дает наибольший эффект.

О втором снимке можно сказать значительно короче — это документ, политический документ. На Западе гаснет огонь домен и мартенов на заводе, в странах капитализма перед запертыми наглухо массивными воротами металлургических заводов, точно так же как и перед воротами заводов других отраслей промышленности, толпятся безработные. А у нас в это время каждый новый день приносит новые победы, является новым праздником социалистического труда, социалистической системы, социалистического строительства. Домна Кислова — это не просто домна. Снимок показывает один из участков социалистического хозяйства. Снимок говорит, как относятся сами строители к своему достижению, как они понимают, объясняют его, какие задачи

Ф. Кислов — Заготовка бурок перед закладкой динамитных шашек для подрыва подрубленного пласта. Шахта „Проходка № 1" (Донбасс)

встают перед ними на новом, следующем этапе работы.

Образцом исключительно скупого по своим составным элементам и вместе с тем яркого кадра является снимок, сделанный т. Кисловым в Каменском (Украина) «Рельсы готовы». Работа металлургического завода закончена. Руда превращена в готовую, нужную продукцию. «Организованный металл, представленный на снимке краном, подает для укладки в штабеля километры новых рельсов. Кадр построен динамично, просто и хорошо. Если в его первом снимке мы имели исключительную насыщенность машинами, станками, конструкциями, то тут этого нет. Тут только два основных элемента: рельсы и кран. Тем не менее это тоже страничка из интереснейшего альбома «Индустриализация СССР», ибо эти рельсы говорят о новых ж.-д. линиях, напоминают о Турксибе, о сверхмагистрали Москва—Донбасс, о развитии нашего транспорта.

Снимки Темина не только сухая фотосправка о том, что есть Уралмаш, что на Уралмаше установлены такие огромные станки, что надо задирать голову, чтобы рассмотреть их как следует, что мы вооружены передовой техникой. Темин хочет рассказать нечто другое.

«Я был на Уралмаше. Я видел строящийся завод. Я видел людей. Многие из них буквально вчера пришли из колхозов. Они — не меньшие энтузиасты, чем старые пролетарии-кадровики, которых тоже много на строительстве. И вот их обучают, их ставят к станкам, сложнейшим станкам — уникумам. Они подчиняют их себе, они говорят — мы перегоним». Вот что хочет рассказать и рассказывает Темин.

В отношении снимка «вагон-весы» надо сказать, что он представляет интерес главным образом с точки зрения композиционной и технической. Тема снимка значительно менее важна и актуальна. Тут взят момент работы одного из агрегатов завода. На снимке ярко показаны фигуры людей на сплошном фоне механизмов. Кадр носит пожалуй даже «театрализованный» характер. Зубчатые колеса, расположение фигур, надпись на переднем плане (с ошибкой) напоминают несколько сцены из постановки театра МГСПС. Условия съемки несомненно следует признать трудными. Несмотря на это, удалось избежать сплошной «черноты» по краям кадра.

Ф. Кислов — Малый электровоз на шахте „Походка № 1" (Донбасс)

Ф. КИСЛОВ

КАК Я СНИМАЛ **УГОЛЬ** и **МЕТАЛЛУРГИЮ** ДОНБАССА

Впервые мне пришлось снимать Донбасс в октябре — ноябре 1930 г. В то время строительство крупнейших в СССР гигантов машиностроения, как Краммашстрой, Луганстрой, только разворачивалось, только закладывались новые цехи, а там, где сейчас уже вступили в строй Горловский завод врубовых машин, первый советский блюминг, о них только говорили, показывали рукой, где эти гиганты будут строиться.

В начале января с. г. в связи с пуском первого советского блюминга, а также и вступлением в строй одной из мощнейших домен в Донбассе, № 1-бис на заводе им. Ворошилова, редсектором Союзфото было предложено мне выехать туда для засъемки моментов пуска.

Одновременно я должен был осветить заканчивающееся строительство Луганстроя, Краммашстроя, Горловского завода врубовых машин и показать механизацию добычи угля, не забывая также освещать в фотоснимках работу культурно-бытовых учреждений Донбасса: клубы, фабрики-кухни, столовые, красные уголки и т. д.

Январь, февраль и март — самые плохие месяцы фотосъемочного сезона вообще и в особенности для съемки металлургии, где и без того кругом чернота железных конструкций.

Имея опыт прошлой съемки в Донбассе, я вооружился более основательно и заранее все предусмотрел.

Для того чтобы не задерживать немедленной высылки негативов в Москву, я взял с собой походную фотолабораторию, начиная с ванночек, химикалий и кончая электрическим шнуром для красного фонаря с ввинчивающимся патроном вместо штепсельной вилки для устройства фотолаборатории в любом помещении, где есть электричество. Вооружен аппаратурой я был, что называется, до зубов, а именно: «Неттель» 9 × 12 с объективом «Дагор» 1 : 6,8, фокусное расстояние 120 *мм*, «Тессар» 1 : 3,5, фокус 150 *мм* и «Теле-Тессар» 1 : 6,3, фокус 250 *мм*, затем «Лейка» модель № 2 с объективами «Эль-

ОБМЕН ОПЫТОМ

мар» 1 : 3,5, фокус 50 *мм* и 35 *мм*. Последний заменял мне широкоугольник.

Насколько хорошо я был вооружен аппаратурой, настолько плохо я запасся фотопластинками; за исключением пленки Геверт, Кино-хром АГФА и АГФА-специаль, пластинок достать высокой чувствительности в Москве перед отъездом не мог, пришлось удовлетвориться пластинками 9×12 ФОКХТ чувств. 104 и 133 по Х и Д. Несмотря на мое хорошее вооружение фотоаппаратурой, оптикой и более сносным негативным материалом, мне пришлось преодолевать большие трудности в работе.

Один из злейших моих врагов в работе, с которым я постоянно сталкивался при проявлении заснятого, — это горьковато-соленоватая донбассовская вода. Работал по нормальному рецепту проявителя:

Воды кипяченой	1 000 *куб. см.*
Метола	2 г
Сульфита кристалл. чис.	120 „
Гидрохинона	4 „
Соды кристаллическ.	50 „
Бромистого калия	1—2 „

На пластинках ФОКХТ у меня при проявлении этим проявителем получался вялый, монотонный негатив, в особенности при небольшой передержке в экспозиции, и еще хуже, если разбавишь кипяченой водой при проявлении. Мне же нужно было дать сочный, прозрачный негатив (для массового производства на фабрике).

Достать дестиллированную воду было очень трудно. Тогда я стал комбинировать рецепт проявителя, уменьшая количество метола наполовину и увеличивая за этот счет количество гидрохинона вдвое и порцию бромистого калия от 1 до 8 г. Составляя проявитель по измененному рецепту, я брал только прокипяченную воду.

Во время проявки к хорошему старому проявителю прибавлял свежего, неразбавленного. Таким образом я имел крепкий, жестко работающий проявитель, а вода уже мне почти не мешала делать хорошие, нормальные негативы.

К трудности с водой у меня прибавилась вторая трудность — съемка внутреннего вида цехов на новостройках. В цехах синий дым от горевших жаровень, у которых рабочие грели руки, в особенности перед пуском и при пуске блюминга. Этот дым мешал дать хорошо проработанные в деталях негативы. Общий вид первого советского блюминга я снимал на другой день после прокатки первой болванки, когда все строители и монтажники отдыхали. Мне удалось дать хорошего качества негативы.

Показать двухсотметровые пролеты паровозосборочного цеха Луганстроя мне так и не удалось: мешал дым разогревательной печи в цехе. В новокотельном цехе Луганстроя сильные дымы от горнов, разогревавших болты для клепки котлов, и рядом — газовавшие отремонтированные тракторы для посевной. Этот синий газ мешал сделать общий вид огромных пролетов, протяжением около 150—200 *м*. Отдельные агрегаты и станки я был вынужден снимать на фоне этой синей дымки, — получались эффектные снимки силуэтом.

Предстояло заснять общий вид цеха сборки врубовых машин на Горловском машиностроительном заводе и Краматорском механическом цехе — старом и новом. Пришлось снимать во время обеденного перерыва. Чтобы не упустить случая показать момент сборки врубовых машин и рольчаток, изготовляемых впервые, я расстанавливал во время перерыва рабочих по их месту работы, заставлял несколько секунд работать, снимал их с выдержкой до 10—20 секунд, так как чувствительность пластинок 104 по Х и Д не позволяла сделать при диафрагме 9 × 12,5 пригодный к печати негатив, а сжигать огромное количество дефицитного магния тоже было бесполезно, так как часть дневного света помешала бы сделать снимок без шевеления.

Подземную съемку добычи угля в шахтах я делал только «Лейкой», объективом с фокусным расстоянием 35 *мм*. По опыту прошлого раза я знал, что снимать «Неттелем» 9 × 12 в забое высотой от ¾ до 1½ *м* почти невозможно.

Преимущества короткофокусного объектива в тесном забое сказались самым наилучшим образом. У меня не было снимка, где бы только были сняты или руки рабочего, или туловище без рук. Отходить далеко нельзя — мешают стоящие впереди подпорки в забое.

В шахте я снимал на пленке АГФА-специаль, которая менее контрастна и более чувствительна, чем пленка Геверт. Последнее качество пленки АГФА-специаль сэкономило мне не один десяток граммов магния.

При съемке в забое большое затруднение представляет наводка на фокус и определение композиции кадра при тусклом свете лампочек шахтеров. Здесь без позировки никак не обойдешься. Для того чтобы взять правильно нужный кадр, мне приходилось ставить по углам кадра, который мне показывал видоискатель, 2—3 шахтерские лампочки сразу, а резкость брать по шкале.

Во время съемки в забое снимать приходилось сидя, не растягивая ножек штатива.

Большинство шахт в Донбассе газовых, и съемка там с магнием не разрешается даже на поверхности шахты. Пришлось заранее узнать, где есть негазовые шахты. В этом мне помогла газета «Социалистический Донбасс», указав на шахту «Проходка № 1» в Сталинском районе, где все процессы добычи угля механизированы, начиная от врубовых машин, электрической тяги угля при помощи канатной откатки и электровозов и кончая конвейерной подачей угля из шахты на поверхность.

Во время 30-градусных морозов мерзла шторка у «Лейки». После съемки я немедленно клал ее в карман или за пазуху и тем избегал замерзания шторки. Снимать «Неттелем» 9×12 в мороз рискованно.

Попадая на огромный завод, я предварительно изучал и знакомился с его производством под руководством опытных работников. Такой метод работы давал мне возможность заснять наиболее ценные моменты.

★

За время своей двухмесячной работы я сделал около 600 негативов, из коих три четверти принято редакцией Союзфото.

Работая в дни пятнадцатилетия Красной армии, я включился в работу центральной газеты «Социалистический Донбасс», сделав снимки из быта Красной армии, которые пошли в номера, посвященные пятнадцатилетию Красной армии.

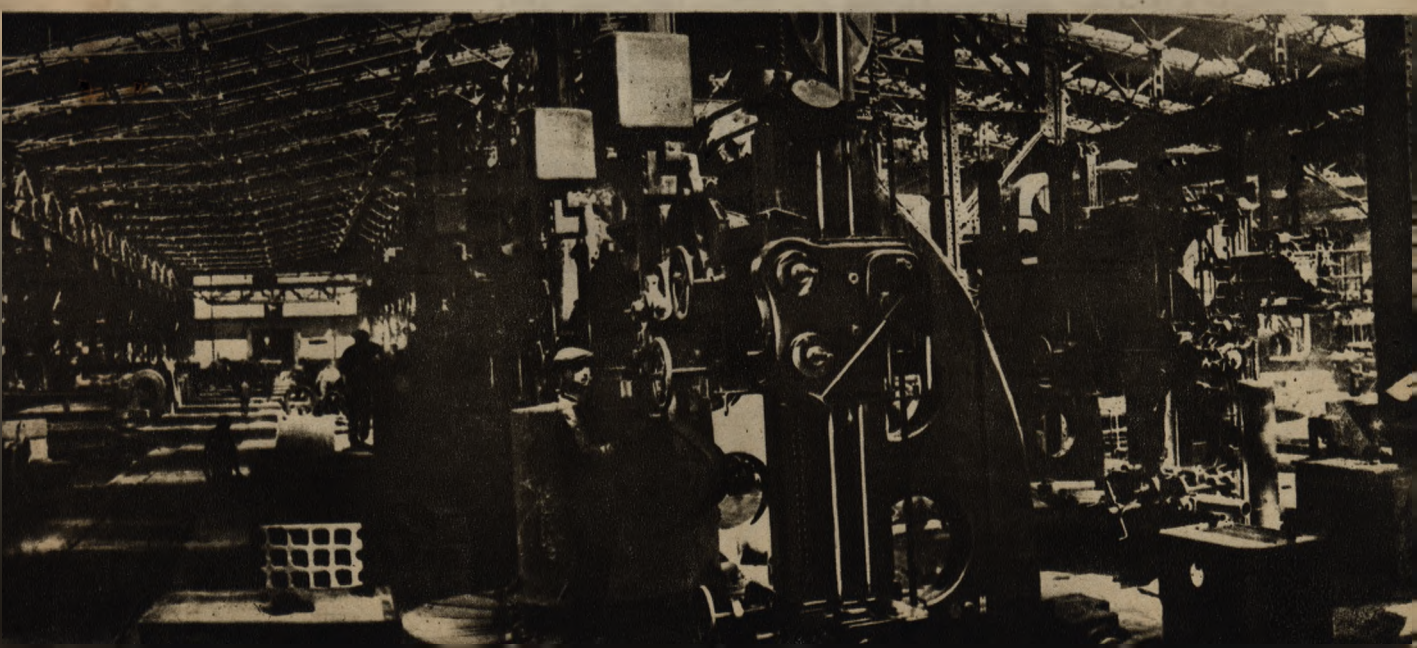
★

От редакции. Материал интересен, однако он свидетельствует о недостаточной технической квалификации даже лучших наших фоторепортеров. В заметке т. Кислова пространно сообщается о преодолении таких трудностей, которые крайне незначительны, несложны и которые никак не могут мешать работе фоторепортера, вооруженного высококачественной аппаратурой.

Ф. Кислов—Челябинский тракторный им. Сталина пущен.

Ф. Кислов—Механический цех Уральского машиностроительного завода им. Орджоникидзе.

Ф. Кислов—Челябинский тракторный завод им. Сталина



Ф. К и с л о в—Вагон-весы домны № 7 завода им. Дзержинского (Каменское — Донбасс), автоматически подающий шихту.

УСТАНОВИВ ДОСТИЖЕНИЯ „В УЛУЧШЕНИИ ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО И ТЕХНИЧЕСКОГО КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ", ПРЕЗИДИУМ ЦКК-НКРКИ ОТМЕЧАЕТ, ЧТО СОЮЗФОТО НЕ СУМЕЛО ОБЕСПЕЧИТЬ „ДОВЕДЕНИЕ СВОЕЙ ПРОДУКЦИИ ДО ШИРОКИХ МАСС РАБОЧИХ И КОЛХОЗНИКОВ" „В ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЮЗФОТО ВЫЯВЛЕНЫ НЕДОСТАТКИ"

Постановление президиума ЦКК—НКРКИ о работе Союзфото

Обследованием деятельности Союзфото установлено наличие достижений в улучшении идеологического и технического качества продукции. Однако наряду с этими достижениями Союзфото не сумело обеспечить, вследствие дороговизны, ограниченности тиражей и отсутствия органической связи с потребителями, доведения своей продукции до широких масс рабочих и колхозников. Вместе с тем в хозяйственной деятельности Союзфото выявлены следующие недостатки:

Промфинплан Союзфото на 1932 г., принятый правлением только в августе 1932 г., является механической сводкой фактических итогов за прошедшие 8 месяцев и таким образом представляет собой образец формального отношения к основной для советского хозоргана задаче планирования производства.

Калькуляция и учет себестоимости продукции Союзфото в ряде случаев отсутствуют. Движение основного вида полуфабриката — негативов учитывается и контролируется совершенно недостаточно.

Учет готовой продукции, аппаратуры и материалов запутан. Благодаря этому при инвентаризации разных материалов на складе при излишке на 6 933 руб. имеется недостача на 15 тыс. руб; по готовым изделиям при недостаче на 72 200 руб. имеется излишек в 84 307 руб.; по строительным материалам на фабрике при излишках на 3 822 руб. недостача на 21 262 руб.

Задолженность фабрики и местных отделений правлению Союзфото составляет свыше 2 млн. руб., или 50% всего капитала Союзфото. Принцип хозрасчета на фабрике и в производственных секторах Союзфото не осуществляется.

На невключенное в титульные списки строительство фабрики вместо намеченных 36 тыс. руб. в результате ряда изменений в объеме работ и сумме израсходовано свыше 400 тыс. руб.

В своей торговой деятельности Союзфото допускало торгашескую политику цен, получив, например, по одной только серии фотоснимков под названием «Путь Октября» свыше 250 тыс. руб. прибыли путем определения продажной цены за экземпляр в 1 250 руб. при раздутой себестоимости в 530 руб.

Для получения незаконными путями вагона леса Союзфото вошло в соглашение с частным лицом Перельманом, уплатив ему за получение этого леса 500 руб. Заведующему магазином Мостропа № 165 гр. Галандер выплачивалось за обслуживание сотрудников Союзфото незаконное ежемесячное вознаграждение в сумме 150 руб. Имел место и еще ряд непроизводительных выплат (издание внутреннего бюллетеня, оплата по фотогазете и т. д.).

Наряду с раздутыми штатами аппарата правление Союзфото допускало превышение государственного нормирования зарплаты (30 тыс. руб.) и очень высокую сдельную оплату работников аппарата. При этом заработок инкассаторов доходил до 700—900 руб. в месяц, агентов по распространению продукции до 600—900 руб., фоторепортеров до 1 000 руб. и выше в месяц. Одним только агентам по распространению за 1932 г. выплачено 180 тыс. руб. процентного вознаграждения.

Правление Союзфото, смазывая политическое значение премирования и распределения спецфонда, сочло возможным премировать под разными предлогами на 1 350 руб. управделами Вайнбаума и распределить огульно 10 тыс. руб. спецфонда, раздав его в размере месячного оклада почти всем ответственным работникам, управделу и тех. секретарю правления.

На почве нарушения положения об авансовых подотчетных суммах имели место задержки авансовых отчетов и погашение остатков по ним из зарплаты.

Обнаруженные недостатки в значительной мере вытекали из того, что Союзфото, не входя в систему соответствующего наркомата или хозоргана, являлось безнадзорной организацией.

Президиум ЦКК ВКП(б) и коллегия НКРКИ СССР постановляют:

1. Реорганизовать Союзфото в трест, подчинив его Главному управлению фото-кинопромышленности.

2. Сократить штат Союзфото с 237 ед. до 158 ед. (на 31%).

3. Предложить Главному управлению фото-кинопромышленности и Союзфото в лице т. Шумяцкого и т. Янского в месячный срок:

а) укрепить Союзфото кадрами руководящих ответработников (зам. пред. правления, редактора);

б) разработать промфинплан на 1933 г.;

в) осуществить хозрасчет на фабрике и в производственных секторах Союзфото;

г) ввести учет себестоимости продукции, добившись за счет уменьшения брака, поднятия производительности труда, более тщательного отбора принимаемых негативов, сокращения распространенческого аппарата и других накладных расходов — снижения себестоимости и уменьшения продажных цен на продукцию Союзфото;

д) обеспечить надлежащую постановку учета полуфабрикатов, готовой продукции, аппаратуры, материалов и прочих имуществ как на фабрике, так и в оперативных секторах Союзфото;

е) для максимального сокращения собственной агентуры по распространению продукции установить непосредственную связь с основными потребителями продукции Союзфото, проводя одновременно мероприятия, обеспечивающие продвижение массовой продукции Союзфото в клубы, совхозы и колхозы через общественный актив;

ж) в декадный срок пересмотреть в сторону снижения недопустимо высокую оплату агентов по распространению.

4. Предложить НКТруду СССР с участием профсоюза в месячный срок разработать схему должностных окладов и нормирование сдельной оплаты для работников в области фотодела (редактора, фоторепортеры, художники, ретушеры, фототекари и т. д.).

5. Предложить Союзфото обеспечить доступность выпускаемых массовых серий для широких масс рабочих и колхозников, продвигая их массовому потребителю не только коммерческим путем через свою агентуру, но и в основном через общественные организации и общественный актив.

6. Указать председателю правления Союзфото т. Янскому на отсутствие с его стороны должного внимания вопросам производственно-хозяйственной деятельности Союзфото.

7. Зам. пред. правления т. Фридману С. Л., чл. ВКП(б) с 1929 г., ведавшему коммерческой и финансовой деятельностью Союзфото, за неудовлетворительное руководство коммерческой деятельностью и повышение ставок в оплате отдельных категорий работников поставить на вид.

8. За допущенную бесхозяйственность, превышение госнормирования зарплаты и незаконную сделку с частным лицом т. Перельманом члену правления Союзфото т. Лепскому Ю. А., чл. ВКП(б) с 1919 г., объявить выговор.

9. Быв. члену правления Союзфото т. Майзелис З. Р., чл. ВКП(б) с 1920 г., ведавшему финансово-административной деятельностью по сентябрь 1932 г., за допущение неправильного расходования государственных средств и нарушение госнормирования зарплаты поставить на вид.

10. За неудовлетворительное состояние учета и отчетности, отсутствие должного руководства бухгалтерией фабрики, допущение застойных авансов и отсутствие должного оформления авансовых отчетов гл. бухгалтер Союзфото т. Вайнберг А. Б. заслуживает выговора, однако, учитывая, что в настоящее время им закончен баланс за 1932 г. и что после обследования им принимаются все меры к изжитию отмеченных недостатков, ограничиться указанием Вайнбергу на недопустимость отмеченных дефектов.

11. В связи с злоупотреблениями и фактами бесхозяйственности, имевшими место в некоторых отделениях Союзфото, предложить Ленинградской облКК—РКИ, Азербайджана и НКРКИ ЗСФСР произвести обследование работы Ленинградского, Ростовского, Самарского, Бакинского и Тифлисского отделений Союзфото с представлением в ЦКК—НКРКИ СССР результатов в месячный срок.

ПЕРЕСТРОЙКА **НАЧАЛАСЬ**

Совнарком СССР постановил реорганизовать Союзфото в государственный трест с передачей его в систему Главного управления кино-фотопромышленности при СНК СССР.

Этой реорганизации предшествовало обследование деятельности Союзфото со стороны ЦКК—РКИ. В постановлении президиума ЦКК ВКП(б) и коллегии НКРКИ от 25 мая 1933 г. наряду с достижениями в области идеологической и технической были отмечены значительные недочеты в хозяйственной деятельности аппарата Союзфото, даны конкретные указания о перестройке и упорядочении работы вновь организуемого треста.

После реорганизации Союзфото на основе указаний РКИ, в целях укрепления треста, назначен новый зам. управляющего треста т. Баблоян. Произведена также внутренняя расстановка сил руководящих работников треста.

Разработан промфинплан. Утверждены контрольные цифры, представленные фабрикой, произведены коренные изменения по всем статьям сметы. Указания РКИ о сокращении штата аппарата распространения и других накладных расходов, о снижении себестоимости и уменьшении продажных цен на продукцию Союзфото выполнены в среднем на 30%. Штат работников и агентуры треста сокращен на 40%, снижен процент вознаграждения агентуре (на 30—40%), значительно уменьшен общий фонд зарплаты.

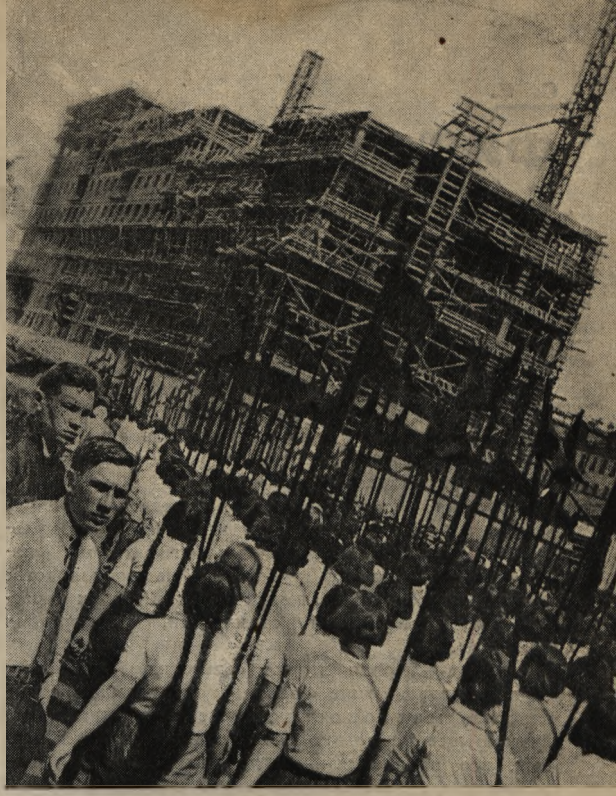
Жесткий подход ко всем расходам треста, налаживание и уточнение бухгалтерской отчетности, сокращение ряда непроизводительных трат и уменьшение высоких ранее прибылей дали в итоге возможность снизить себестоимость продукции почти на 20%. С июля снижен номинал массовых изданий до 30%. Так открытки прежде стоили 45 к., теперь 35 к., лист серии продается за 1 р. вместо 1 р. 25 к., портрет 50×60 см., стоивший 10 р., теперь продается за 7 р. и т. д. Все это еще больше приблизит продукцию Союзфото к широким массам рабочих и колхозников.

Однако некоторые достижения в работе реорганизованного Союзфото далеко еще не исчерпывают выполнения всех указаний, данных ЦКК—РКИ. Один из основных пунктов в решениях РКИ — обеспечение образцовой постановки учета на фабрике и в оперативных секторах Союзфото, обеспечение четких планов работы—потребует еще немало усилий со стороны руководства трестом. До сих пор нет еще четких форм учета, хорошо проработанных планов работы.

Слабо сдвинулся и вопрос хозрасчета. Две хозрасчетные единицы: бюро клише и фотоотделение при Дворце труда, существовали и до реорганизации треста. На фабрике формально существует хозрасчет, но он оставляет еще желать лучшего. Вопрос о переводе на хозрасчет иноредакции находится лишь в стадии проработки.

Только еще ставится вопрос перед соответствующими органами о единых нормах оплаты фоторепортеров. Не чувствуется достаточной инициативы и в деле реализации такого важного указания РКИ, как продвижение массовых изданий не только через агентуру, но и через общественные организации и общественный актив. Пока по этому вопросу только «принимаются меры»: рассылаются общие директивы. Конкретных указаний, конкретной работы, конкретных лиц, которые бы отвечали за эту работу в тресте, еще нет.

Постановление ЦКК—РКИ о перестройке работы Союзфото полностью еще не реализовано. Предстоит большая, упорная работа.



А. Иоселевич—Колонны физкультурников идут на Красную площадь

НАША ХРОНИКА

Большинство участников автопробега Москва — Кара-Кум — Москва вооружено фотоаппаратами.

Фотосъемку пробега для Союзфото производит оператор Тисса (бригада Союзкино). Отдел корсети Союзфото организовал засъемку пробега местными собкорами и фотокорами на всем пути следования автоколонны.

На снимке: Старт пробега в Центральном парке культуры и отдыха

★

Среди снимков по уборочной выделяется интересная и свежая по теме работа т. М. Пенсона — Обработка рисовых полей в колхозе „Большевик" (Багдатский район, Узбекистан)

Э. Евзерихин—Перед сдачей норм ГТО по гребле на водной станции МГСПС

С. Е.

ФИЗКУЛЬТУРНИК — УДАРНИК ТРУДА и ОБОРОНЫ

Задачи советского фоторепортажа в области физкультурной и спортивной съемки определяются сущностью советского массового физкультурного движения, основное направление и цели которого, в свою очередь, особенно ярко определяются следующими словами т. Сталина:

«Нам нужно вырастить новое поколение рабочих, здоровых, жизнерадостных, способных поднять могущество Советской страны, защитить ее грудью от нападения врага».

Развивая это положение, председатель ВСФК СССР т. Антипов отметил, что наше «физкультурное движение должно вырабатывать из физкультурников лучших ударников на производстве и подготовлять их к тому, чтобы в рядах Красной армии они стали отличными, примерными бойцами».

Отсюда — первая задача советских фоторепортеров показать наше физкультурное движение как поистине массовое движение трудящихся, охватывающее не только молодежь, но и все возрасты, все поколения — от дошкольников до «старичков».

Другая задача — показать тесную связь нашей физкультуры с производством, со всем делом социалистического строительства, показать, что наши физкультурные организации воспитывают не рекордсменов ради рекордсменства, а именно новое поколение здоровых, жизнерадостных людей, способных стать образцовыми ударниками на производстве и примерными бойцами Красной армии. Надо показать в фотоснимках, что пролетарский спортсмен-физкультурник развивается не только физически, но что наши физкультурные организации развивают его и политически, проводя большую и систематическую политическую работу среди физкультурных масс.

Каков опыт, каковы достижения советской фотографии в области съемок физической культуры и спорта, в пропаганде физкультуры среди широких масс трудящихся? Мы не собираемся дать здесь широкий и развернутый обзор по этому вопросу, — это потребовало бы длительного собирания и обобщения материалов, чрезвычайно разбросанных, пестрых, и едва ли мы уложились бы в рамки журнальной статьи. Мы отметим только две последних фотографических работы, на основе которых можно все-таки охарактеризовать положение в данной области, отметить основные направления нашего физкультурного репортажа и физкультурной фотопропаганды.

Первая из этих работ — краткая серия из 16 листов фотомонтажей, изданная Союзфото. Серия эта — «Готов к труду и обороне» — иллюстрирует приведенные выше высказывания т. Сталина и т. Антипова. В ряде наглядных иллюстраций, сопровождаемых кратким, но вполне исчерпывающим текстом, эта серия популяризирует нормы первой ступени «ГТО». Снимки и монтажи (монтажи Платона Ипполитова, редактор Набатов), за исключением немногих, не претендуют на особую художественность, — они просто показывают правильные физкультурные приемы для сдачи норм «ГТО». Наряду с нормами по всем видам спорта серия пропагандирует один из основных лозунгов нашего физкультурного движения — «физкультурник, будь ударником труда». Вместе с тем серия призывает физкультурников и всех трудящихся к активному участию в подготовке мировой пролетарской спартакиады 1934 г., — выдвинута задача: к мировой спартакиаде вовлечь 10 млн. физкультурников и добиться того, чтобы 2 млн. из них сдали нормы «ГТО» (на 1 января 1933 г. было охвачено сдачей норм 2 600 тыс. человек и сдали нормы 46 тыс.).

Мы отметили выше, что снимки, включенные в данную серию, не отличаются большой художественностью. Исключение в этом отношении составляет лист 6 и особенно лист 13 (посвященный лыжным нормам).

Остальные снимки являются весьма средними по художественным качествам, почти любительскими снимками, главное достоинство которых, повторяем, в том, что они правильно демонстрируют физкультурный прием. Нет сомнений, что такие снимки полезны и нужны для пропаганды физической культуры. Столь же несомненно, что наряду с безукоризненно правильным показом приемов того или иного вида спорта, мы должны требовать от своих фоторепортеров и яркого выразительного художественного показа физической культуры, не уступающего по своим композиционным качествам работам лучших иностранных спортивных фотосъемщиков.

Мы превосходно помним черты, отличающие спорт пролетарский от спорта буржуазного, требуя высокого качества спортивной съемки от наших фоторепортеров; мы, разумеется, не собираемся свести (снизить) фотопропаганду физкультуры к пропаганде рекордсменства и головоломного, в полном смысле слова, трюкачества, но считаем, что яркий, художественно построенный снимок физкультурного момента, не только правильно, но и красиво (выразительно) показывающий тот или иной физкультурный прием, будет гораздо более действенно пропагандировать физическую культуру в массах, нежели обычные фотографически и технически грамотные, но ничем более не выделяющиеся снимки.

Каковы недостатки рецензируемой серии по содержанию? Тема ее и объем узко ограниченные (нормы 1 ступени на значок «ГТО»), — с этим следует считаться и нельзя поэтому предъявить к ней особенно широких требований. Но даже в ограниченных рамках узкой темы следовало показать различия между пролетарским и буржуазным спортом, показать конкретные примеры того, что лучшие физкультурники действительно становятся лучшими ударниками труда, что физическая культура у нас действительно охватывает почти все возрасты. Даже при наличии этих недостатков данная серия не только сама по себе пропагандирует первые шаги массовой физической культуры, но и демонстрирует громадные возможности, которыми располагает фотография в области физкультпропаганды.

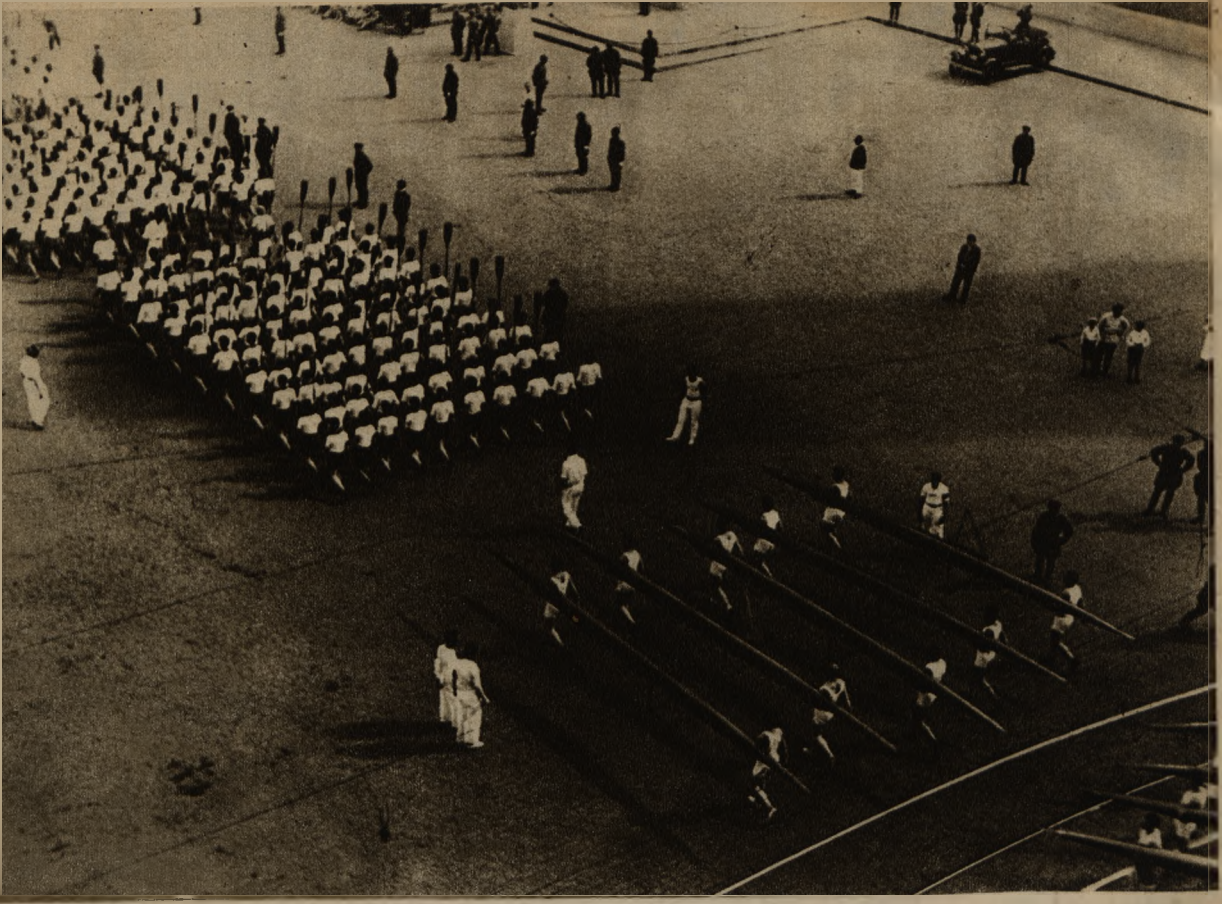
Другая работа, демонстрирующая участие советской фотографии в области отображения и пропаганды советской физической культуры, — это комплект снимков, сделанных фоторепортера-

Б. Кудояров—На физкультурном параде 12 июня 1933 г.

Н. Кулешов—Собравшись у своего предприятия, физкультурники выходят на парад.

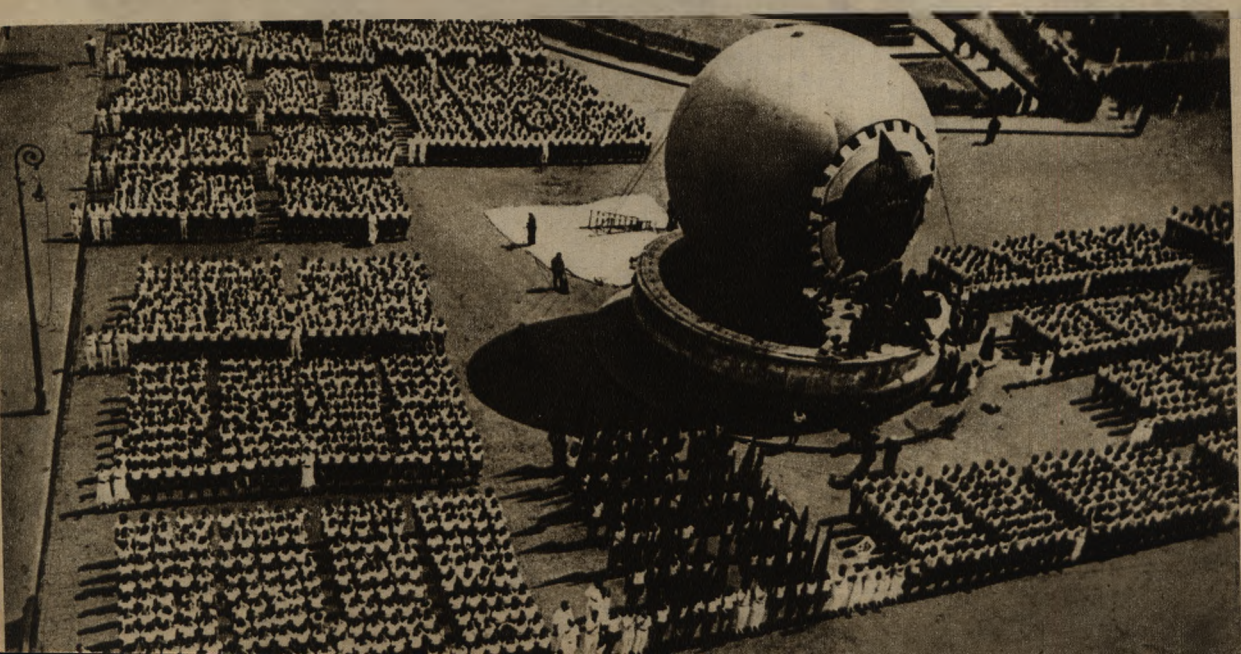
А. Штеренберг—Физкультурники на Красной площади

М. Тулес—„Привет Сталину".



Э. Евверихин—Проходят мимо трибуны.

А. Погосткий—Колонны в строю.



ми Союзфото на физкультурном параде в Москве 12 июня.

В комплекте, наряду с не новыми и только просто грамотными снимками движения различных физкультурных колонн, мы находим значительные, подлинно синтетические работы, раскрывающие в художественной форме сущность советской физкультуры. Очень значительным фактом является то обстоятельство, что многие из таких работ принадлежат не мастерам советского фоторепортажа, а фоторепортерской молодежи, которая была широко привлечена к съемке физкультпарада.

Было дано задание: обязательно снять движение физкультурных колонн на фоне новостройки с тем, чтобы ярче отобразить связь физкультуры со строительством. Эту тему удачно разрешил т. Иоселевич, снявший физкультурниц Фрунзенского района с флажками на фоне стройки в Охотном ряду.

Ряд интереснейших и новых по композиции снимков парада сделал т. Евзерихин с крыши Исторического музея.

Ряд блестящих работ дали и опытные фоторепортеры. Удачны снимки т. Озерского, демонстрирующие огромный интерес трудящихся к физкультурному параду, показывающие жизнерадостность, бодрость, веселье и смех в рядах физкультурников и физкультурниц. Среди его снимков следует особенно отметить снимок физкультурниц в трамвае, сделанный с большой культурой и превосходным учетом световых условий. Ряд оригинальных снимков в этом же направлении и духе сделал т. Кудояров.

Фоторепортерам, снимавшим парад как на Красной площади, так и на улицах Москвы по дороге на площадь, полностью в разнообразных планах удалось показать и массовость нашей физической культуры, и вовлечение в нее всех поколений, и политическую заостренность физкультурных лозунгов и значков.

Следует отметить участие в этом году особенно большого количества фоторепортеров в съемках на Красной площади. Этот момент очень ярко зафиксирован на снимке т. Новицкого — «Рапорт командующего парадом т. Толпежникова т. Антипову», — рапортующего и принимающего рапорт почти что сплошной стеной окружают фоторепортеры, вооруженные «Лейками». Один из участников фотосъемок на параде справедливо назвал его праздником не только физкультуры, но и московского фоторепортажа.

Съемка физкультурного парада явилась весьма удачным вступлением нашего фоторепортажа в летний физкультурный сезон с его особенным оживлением, многочисленными физкультурными праздниками, среди которых следует особенно выделить разнообразные и проводимые не только в Москве, но и по всему Союзу физкультурные празднования 10-летия пролетарского спортивного общества «Динамо».

Советские фоторепортеры и фотокоры должны вместе с советскими физкультурниками как следует подготовиться к мировой пролетарской спартакиаде. Спартакиаду мы должны сделать демонстрацией не только достижений нашей массовой физической культуры, но и достижений нашей фотографии в области пропаганды массовой физкультуры, — пропаганды борьбы за новые поколения здоровых, жизнерадостных ударников социалистической стройки.

В. Савченко — Проверка качества уборки хлеба с помощью квадратного метра (колхоз „Шлях", Чубаревский район, Украина)

А. Крылов — Красный караван колхоза „Захмед" с пшеницей нового урожая на площади Карла Маркса в Ашхабаде, Туркменистан

С. МОРОЗОВ

ХУДОЖНИК ЕЩЕ НЕ РОДИЛСЯ

В порядке обсуждения

ТВОРЧЕСКИЕ ПРОФИЛИ

Если просмотреть серии фотоснимков без указания имен авторов, из общей массы их можно без труда выделить работы Абр. Погосткого. Своеобразие подхода к съемке, экономное и осмысленное построение кадра нередко позволяют его снимки поставить в ряд наиболее удачных работ лучших фоторепортеров.

Фотографический стаж Погосткого не насчитывает еще и четырех лет. На плечах его нет груза старой фотографической школы. Погосткий начал работать, когда советское фотоискусство, в основном, уже покончило с импрессионистскими подражаниями живописи. Начало работы молодых фоторепортеров, в том числе и Погосткого, совпало с моментом, когда фотография вместе со всей печатью включилась в борьбу за осуществление пятилетнего плана социалистической перестройки страны.

Тематика пятилетки, многообразие форм социалистического труда на всех участках строительства — вот та школа, в которой воспитывались и воспитываются сейчас молодые фотожурналисты. В повседневной практике репортажа фоторабочники овладевали новыми приемами выразительного показа достижений пятилетки.

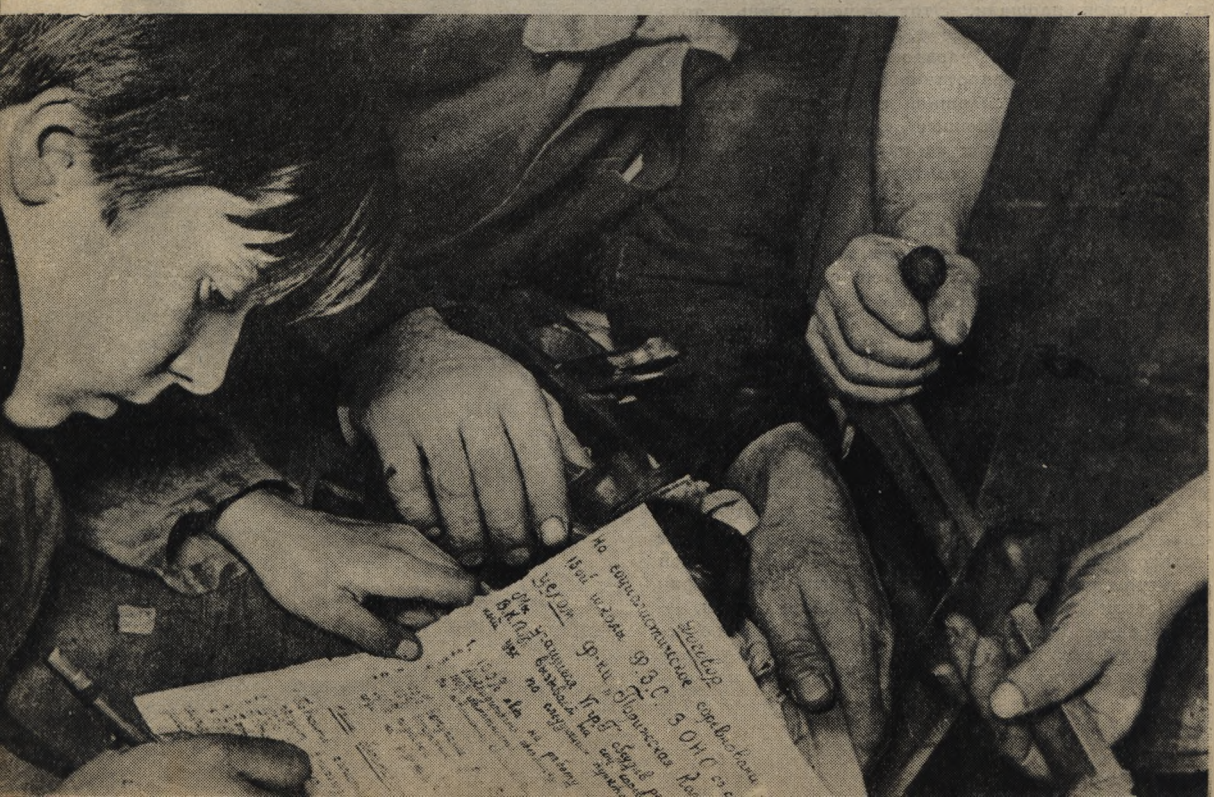
Далеко не все фоторепортеры сумели сразу же осмысленно подойти к новой тематике. Проще всего было поддаться поверхностному подходу к разрешению творческих задач. Ударная бригада на фоне знамени или лозунгов, рабочий, снятый ракурсом снизу, что должно было якобы выражать героичность труда, бесчисленные съемки строителей в ажуре стройки и лесов — сколько таких снимков, бьющих на внешний эффект, прошло через редакции наших газет и журналов. Вряд ли теперь кто станет защищать подобный метод фотопоказа социалистической героики как метод ведущий.

Абр. Погосткому удалось избегнуть излишней риторики. Выполняя рядовые репортерские задания, он сумел уловить не внешние проявления новых форм труда, а основное — самое социалистическое отношение к труду. Если можно говорить о психологических приемах в фотографии, то Погосткий, быть может, больше, чем кто-либо из его товарищей, сумел приблизиться к этим приемам в производственной тематике.

Обычно он снимает крупным планом. В кадре он схватывает рабочие моменты, наглядно и выразительно показывающие, как рабочий — хозяин своего производства — стал бережно и с любовью относиться к станку или машине. Рука рабочего тщательно протирает деталь станка перед сдачей его другой смене; схваченное на-лету напряжение лица, со вниманием обращенного к обрабатываемой детали — заказу новостройки; помощь менее квалифицированному товарищу в работе на сложной машине — все эти моменты Погосткий умеет подметить и схватить в поле объектива, построив композиционно крепкий кадр, без лозунгов и внешних эффектов убеждающий зрителя и читателя в силе нового социалистического труда. Уменье видеть такие детали и мелочи, по которым в сознании читателя непременно вырастает убедительное представление о целом, показывает наличие у Погосткого художественного вкуса.

Осенью 1931 г. Погосткий попробовал свои силы на съемке серии: «Хозяин хозрасчетного паровоза» — в бригаде Романова, лучшего машиниста Московско-Курской дороги. Серия была

Абр. Погосткий—Социалистический договор



признана лучшей из ряда подобных серий, снятых тогда фоторепортерами Союзфото. Она вышла, правда, не совсем зрелой. Не было опыта серийной съемки. Но подход к теме оказался интересным. Погосткий не показал роста Романова хронологически (как, например, т. Альперт своего героя Калмыкова), не построил серию по принципу «день рабочего» (подобно известной коллективной работе о семье Филиппова), а подметил все проявления осмысленного отношения машиниста Романова к труду, общественной работе, учебе и быту. Получился серийный портрет рядового ударника в повседневной обстановке. Серия приобрела психологическую цельность. (Нужно пожалеть, что Союзфото до сих пор не находит канала для продвижения подобных фотосерий к массовому читателю.)

Интересны снимки Погосткого при коллективных съемках празднеств на Красной площади. Его панорамы с верхних точек отличаются тем, что основное в них — не натуралистическое отражение события, не сложность ракурса, показывающего знакомое с необычной стороны, а экономное сочетание декоративных моментов праздника с распределением пятен и линий, использованных в соответствии с политическим содержанием празднеств. Как на пример можно указать на снимок, помещенный в №3 «Пролетарского фото» за этот год (стр. 11): «Красноармейские части на Красной площади в момент принятия присяги молодыми бойцами». Не видно обычного при таких сюжетах скопления знамен, не видно гигантских лозунгов, в кадре — сравнительно небольшая колонна красноармейцев, но строгость сплоченных рядов, умело подчеркнутая линиями теней, целиком совпадает с тематическим содержанием снимка.

Радостное ощущение силы и стройности дано Погостким в снимке рядов физкультурников на параде 12 июня (стр. 32). Воздушный шар со значком «ГТО», обрамленный сходящимися углом линиями пестрых маек, — удачный декоративный прием, соответствующий теме снимка.

Грамотой фоторепортажа Абр. Погосткий овладел. Вдумчивый подход к съемкам, скупое использование приемов, умение видеть вещи в необычном для простого глаза сочетании обнаруживают наличие у него художественных способностей. Но было бы преждевременно говорить о нем полным голосом, хотя бы даже как о начинающем художнике.

За последние годы было написано немало статей о молодом фотоискусстве. Ведутся споры. Сделаны попытки обосновать принципы и технические термины фотоискусства. Но как только речь зайдет о конкретных участниках создания этого искусства, авторы непременно поддаются косноязычию. Склоняются несколько имен, да и то с отговорками.

Творческие фоторабочие, а отчасти от их имени авторы статей, выдали вексель на большое искусство фото. Рецензируются серии и отдельные снимки. Но как только речь зайдет о людях, претендующих находиться в рядах фотохудожников, так упрожает несоответствие требований, предъявляемых к ним, с их общим культурным и художественным обликом. Не пора ли заговорить об этом, не приглушая голоса?

Погосткий далек еще от подобных претензий. Но он — подмастерье, готовящийся в мастера. Его рост типичен для всей группы молодых работников фото. Мы вправе спросить: серьезно ли идет его учеба, вырастет ли он в мастера, оправдает ли он доверие защитников молодого фотоискусства?

Абр. Погосткий

Погосткий последнее время все меньше уделяет внимания фоторепортажу, он занимается узко фотографической работой. В ремесле он несомненно укрепляется. Но воспитывает ли он себя, чтобы приобрести качества, нужные художнику, целеустремленна ли его работа над собой, изучает ли он особенности фото и живописи, чтобы расширить теоретический круг своих знаний и вовремя заявить громким голосом о праве утверждения нового изобразительного искусства — фотографии?

Положительный ответ вряд ли даст Погосткий, как, впрочем, и многие его товарищи по работе.

Нельзя овладеть техникой нового искусства без усвоения основ искусства прошлого. Немыслим художник, нетвердо знающий даже адреса Третьяковской галлереи, Музея западной живописи или Эрмитажа, хотя бы внимательно не перелиставший альбомы творчества живописцев. Это очевидно. Между тем действительный круг интересов большей части фоторабочих не окрыляет большими надеждами.

Отсутствие любознательности и профессионально-ремесленническая узость в конечном счете всегда приводят к ограничению художественного и политического роста.

Об этих опасностях всерьез надобно подумать молодым фоторабочим. Должен избежать их и Погосткий. Иначе он останется подмастерьем с зародышем неразвившихся способностей.

В следующем номере журнала будет помещен материал об итогах участия фоторепортеров и фотокоров в уборочной, а также статья—„Как снимать тему: „Сделаем всех колхозников зажиточными".

И. РУМЯНЦЕВ

ФОТОКОРЫ ПРОБИВАЮТ ПУТЬ В ЗАРУБЕЖНУЮ ПЕЧАТЬ

Одной из основных задач, стоящих перед Союзфото, является привлечение фотокоров к работе в печать, продвижение фотокоровских снимков не только в центральную и союзную печать, но и в печать заграничную.

С первой частью задачи — продвижение фотокоровских снимков в печать — Союзфото в общем справилось. Оно создало довольно крепкую

В. Георгиев — Монтаж Магнитогорского газгольдера

корреспондентскую сеть, насчитывающую свыше 700 фотокоров и охватывающую до 400 точек по всему Союзу ССР. Более 60% всей хроники, выпускаемой ежедневно Союзфото для печати, принадлежит фотокорам и собкорам. Фотоиллюстративный материал весенней посевной 1933 г., помещенный в газетах, на 85% принадлежит Союзфото, а материал этот почти исключительно фотокоровский.

Н. Орлов—Гусеничные тракторы соревнуются на лесозаготовках

Этих успехов Союзфото добилось путем постоянной работы с фотокорами, повышением их политической и технической грамотности. Союзфото уже вырастило более 200 корреспондентов, выдвинутых на репортаж. Собкоровская сеть Союзфото на 90% состоит из фотокоров.

Разрешив в основном задачу продвижения фотокоровского снимка в нашу печать, Союзфото смогло приступить к продвижению фотокоровского снимка в печать заграничную.

Разрешение этой задачи представляет большие трудности. Снимок, предназначенный для заграничной печати, должен быть высоким по технике, композиционно новым, отвечать требованиям буржуазной печати и в то же время быть советским по содержанию.

Наши лучшие фотокоры и собкоры с помощью Союзфото сумели однако пробить путь и в заграничную печать.

Еще в прошлом году Союзфото насчитывало единицы принятых для заграничной печати фотокоровских снимков. В 1933 г. только за первый квартал Союзфото насчитывает уже более 70 таких снимков. Это — большой шаг вперед.

Нужно отметить, что большинство снимков для заграницы дали наши молодые фотокоры и собкоры: тт. Георгиев (Магнитогорск), Лисицын (Ливны), Фаттах (Ашхабад), Юсупов (Старая Бухара). Чеботаев (Саратов), Маклецов (Сталинград), Мартынов (Ташкент) и др. Один из лучших снимков — «Производственное совещание на лесоразработках» — дал начинающий фотокор т. Озоль (Гжатск).

Сделаем небольшой обзор фотокоровских снимков, попавших за границу.

Тов. Лисицын (Ливны) показал двух ударников аэросева. Прекрасное композиционное построение, умелое сочетание вертикальных и горизонтальных линий, удачное использование световых ресурсов, бодрые, радостные лица — все это невольно приковывает к себе внимание.

Снимок т. Георгиева (Магнитогорск) изображает монтаж магнитогорского газгольдера. Этот снимок свидетельствует о величественности нашей стройки. Кадр взят с верхней точки, взят так, что не все днище газгольдера вошло в кадр, и этим лишь подчеркивается мощь сооружения. Этот снимок агитирует за советскую стройку.

Тов. Орлов (Вологда) дал снимок подготовки к лесосплаву. Наряду с отлично взятым ландшафтом снимок показывает коллективизированную деревню (на заднем плане).

Тот же т. Орлов прекрасно показал механизацию на лесозаготовках, где мощные гусеничные тракторы вывозят вагоны бревен. На снимке хорошо передана перспектива, чувствуется множественность этих перевозок. И называется этот снимок по-советски: «Соцсоревнование на лесозаготовках». Это соревнование двух тракторов чувствуется на снимке без слов. Этого соревнования нет в буржуазных странах.

Тов. Озоль (Гжатск) показал производственное совещание в лесу. Во время перерыва

группа лесорубов прорабатывает условия лесозаготовительного конкурса.

На снимке т. Фаттах (Ашхабад) продажа на базаре восточных товаров, ковры на земле.

От редакции. Редакция считает весьма важным освещение работы Союзфото с фотокорами и продвижение их снимков в советскую и зарубежную печать. В этой области имеется ряд достижений. Однако необходимо отметить, что статья т. Румянцева, зав. корсетью Союзфото слишком оптимистична. Не все обстоит хорошо, как может казаться по статье т. Румянцева:

1. Работа (полит и техучеба) носит еще кустарный и поверхностный характер (указания и письма — недостаточны, нужно ставить вопрос о создании курсов для наиболее талантливых фотокоров и курса заочного обучения для всей сети).

2. Сеть хотя выросла, но в ряде важнейших промышленных и культурных центров недостаточно или вовсе нет корреспондентов. (Донбасс, Сибирь, Урал).

3. 70 снимков за квартал в заграничную печать,— не так уж много. Это число могло бы значительно увеличиваться, если бы корсеть Союзфото повысила художественно-технический инструктаж и выделила группу лучших фотокоров для засъемок по заданиям инореданкции Союзфото.

Редакция считает своевременным созыв совещания в Союзфото с вызовом лучших фотокоров для обсуждения вопросов повышения уровня фотокоровской работы.

Надо вновь поднять вопрос об издании фотокоровского органа печати.

Ждем от т. Румянцева и других высказывания по затронутым вопросам.

С. ФРИДЛЯНД

К УЧЕБЕ, К ТВОРЧЕСКОМУ СОРЕВНОВАНИЮ!

В 1926 г. на крыше здания «Рабочей газеты»— первое организационное собрание московских фоторепортеров. Фоторепортаж начинал смотреть на себя как на основную силу советской фотографии. Слегка забеспокоились олимпийцы из РФО, относившие фоторепортаж к рубрике «судебная, документальная и прочая фотография». Поступило даже как-то от РФО предложение влиться к ним, образовав секцию пресловутой «документальной и прочей фотографии». Предложение принято не было. А через полтора года, в 1928 г., на всесоюзной выставке «10 лет советской фотографии», организованное выступление членов ассоциации развенчало любителей «чистого искусства». Это было время, когда на смену унылым «красотам» дореволюционной фотографии приходила полнокровная советская тематика во всем ее великолепии и многообразии. Фоторепортеры, объединенные в ассоциацию, выступали единым фронтом, не имея, на первом этапе, в своей среде никаких течений и группировок.

В последующие годы требования к советскому фоторепортажу начали повышаться. Механическая фиксация объектов советской действительности становилась недостаточной. Быстро растущий общественно-политический и культурный уровень масс, гигантский размах индустриализации и коллективизации, подъем культурного строительства потребовали от фоторепортера более глубокого, политически и художественно более обдуманного подхода к величайшей теме современности — советской тематике. Ассоциация, не обладавшая авторитетным политическим и художественным руководством, естественно, оказалась в хвосте перестройки. Это обстоятельство в значительной мере способствовало тому, что начавшаяся к этому времени творческая дифференциация оказалась впоследствии сведенной к групповой драке. Ассоциация была «захвачена» одной из группировок и превращена в ее штаб-квартиру. По существу в этот период времени ассоциации фоторепортеров как творческой и общественно-воспитательной организации не существовало. Общественная жизнь в среде фоторепортеров частично замерла, частично пульсировала в возникших творческих группировках «РОПФ» и «Октябрь». Если не считать совершенно беспринципной борьбы и склоки, занимавших значительное место в деятельности этих групп, проводимая ими творческая работа привела все же к большому росту советской фотографии.

Ненормальность положения вскрылась благодаря постановлению ЦК от 23 апреля. На повестку дня реально встал вопрос о создании организации, объединяющей в творческой работе всех работников советского фоторепортажа. Решение этого вопроса представляло особые трудности вследствие огромной разобщенности и сильного падения общественного импульса в нашей среде. Основным и самым трудным являлось преодоление групповщины и склочных настроений, восстановление взаимного доверия. Основная масса фоторе-

Фаттах—Колхозники продают ковры

В. Храмцов — Косьба трактором с двумя косилками в конесовхозе № 23 (Горьковский край)

портеров с опаской смотрела на организацию ассоциации, видя в ней возможность новых беспринципных склок. С первых же дней своего существования руководство ассоциацией, взяв курс на конкретную творческую и техническую учебу, эти опасения частично ликвидировало. Бюро было разработано положение и на его основе первоначальный план работ ассоциации.

Цели и задачи вновь организованной ассоциации определяются так:

1. Художественное, политическое и фототехническое воспитание и обучение фоторабо̀тников печати в соответствии с требованиями партийной агитации, пропаганды и организации средствами печати.

2. Подготовка новых кадров фоторепортеров. фотомонтажистов и редакторов фотоотделов газет.

3. Разработка теоретических и практических вопросов фотографии как области искусства и как средства документальной пропаганды.

4. Помощь фотокоровским кружкам и фотокорам-одиночкам заводской печати.

5. Связь с зарубежным рабочим фотодвиже нием.

Для реализации намеченных задач нами были организованы 4 сектора: творческий, учебный, массовый, иностранный. Каждому из них были даны установки.

Творческий сектор. Разработка и широкое обсуждение теоретических и творческих вопросов советского фоторепортажа. Сюда в первую очередь входят такие проблемы: специфика фотоискусства (фотоязык), фоторепортер-художник, сюжетно-серийный метод в искусстве фоторепортажа, проблема короткой (газетной) фотосерии, фотомонтаж, портрет, пейзаж.

Изучение этих вопросов на ряде конкретных фотопроизведений путем устройства выставок общих, индивидуальных и конкурсных вечеров с докладами, творческими дискуссиями и т. д.

Критическое изучение мастерства буржуазных мастеров фотографии (Ренгер-Патч и др.). Преодоление буржуазных влияний в советской фотографии. Систематизация имеющегося уже большого творческого опыта советских мастеров, создание методики искусства фоторепортажа в ее творческой части. Установление регулярного обмена опытом между фоторабо̀тниками.

Учебный сектор. Организация центральной научно-исследовательской лаборатории фоторепортеров. Сюда входит ряд вопросов, освоение которых значительно повысит техническую культуру фоторепортера: работа с светофильтрами, изучение и умение изменить свойства фотоэмульсий, «Лейка», техника фотомонтажа, экспедиционная работа, проявление, фотоаппаратура, способы воспроизведения в печати, микро- и макросъемки и др. Фоторепортеры группируются по признаку интересующих их проблем и под соответствующим руководством изучают их, проверяя результаты своей практической деятельности. Систематизация полученного научно-практического материала и создание методики искусства фоторепортажа в ее технической части. Организация краткосрочных семинаров на темы очередных общественно-политических кампаний.

Массовый сектор. Практическая связь с фотокорами низовой печати, регулярное консультирование, массовые вылазки.

Инсектор. Организация международного фотоконкурса на заданные темы. В процессе реализации конкурса советские и зарубежные фоторепортеры и фотокоры свяжутся регулярной перепиской, обмениваясь сведениями о ходе работ по конкурсу. Конкурс, связывая иностранных и советских фоторабо̀тников, оживит и освежит взаимный приток фотоснимков.

Реализация намеченного нами плана работ в полной мере начнется с 1 сентября, к этому времени съезжаются фоторепортеры из многочисленных летних командировок. В летний период в ассоциации будут проводиться эпизодические вечера на различные темы. Уже проведены два вечера об иностранном фоторепортере и по итогам съемки посевной. Намечено организовать вечера о цветной фотографии, о работе фоторепортера в Арктике, об итогах съемки уборочной.

В настоящее время проводится проверка состава ассоциации. Пленумом ассоциации утверждено положение, по которому членами ассоциации могут быть: фоторепортеры и фотокоры, работающие в издательствах, центральных и низовых газетах Москвы, зав. иллюстративными изданиями, иллюстрационные редактора, творческие и научно-технические работники фотоорганизаций.

К 1 сентября нами приурочивается открытие конференции, посвященной проблемам малой фотокамеры, работающей на пленке.

Сатунян — Охрана первого урожая в колхозе „Первая пятилетка“ (Дагестан)

По поводу заметки А. Матвеева „Мои учебные фотоплакаты издаются Воениздом“ (см. № 2 „Пролетфото“) редакция получила письмо, свидетельствующее о том, что т. Матвеев недостаточно отчетливо подчеркнул непосредственное участие в составлении учебных фотоплакатов фоторабо̀тников полка.

Л. ГАЙКОРОВИЧ

НА „СИБИРЯКОВЕ“

за МОРСКИМ ЗВЕРЕМ

В марте этого года из Мурманска в горло Белого моря вышла зверобойная экспедиция Морзверпрома в составе нескольких ботов и пароходов ледокольного типа. После двухмесячного плавания во льдах экспедиция возвратилась в Архангельск, дав зверобойному тресту более 85 тыс. шт. гренландского тюленя. На одном из судов — краснознаменном ледоколе «А. Сибиряков» — я работал корреспондентом Союзфото, снимая весь процесс тюленьего промысла.

С первых же дней плавания стало ясно, что для успешной съемки фоторепортер должен быть технически обеспечен всем необходимым и не находиться в зависимости от освещения и условий съемки, пользоваться светосильной оптикой, телеобъективами. Для непосредственной же работы при хождении по льду фоторепортеру нужна компактная и легкая по весу аппаратура с пленочным негативным материалом. Мне приходилось работать камерой «Контесс Неттель» размером 9 × 12 с «Тессаром» Ф/4,5 при фок. расстоянии 150 *м.м*, имея один двухкратный светофильтр и запас пластинок ФОКТ одного сорта чувствительностью 216 по X и Д.

В Архангельске я прочел в № 1 «Пролетфото» статью П. К. Новицкого о его работе в Арктике. Я убедился, насколько серьезная нужна подготовка для работы в ледовых условиях. Без такой подготовки фоторепортеру в Арктике делать нечего.

На третий день после выхода из Мурманска «Сибиряков» подходил к мысу Воронова, где должен был взять промышленников-зверобоев из колхозов Мезенского района. Было около 7 часов утра, когда ледокол, медленно пробираясь во льдах, встретил вышедших ему навстречу промышленников, тащивших за собой промысловые лодки. Слабый, рассеянный свет, отражаемый от льда, давал мне возможность снимать темные фигуры людей на фоне снега с экспозицией не короче $^1/_{20}$ секунды. Найдя удобное для посадки людей и лодок поле, ледокол стал останавливаться. Выбрав подходящий момент и поставив аппарат возможно ближе к прямому углу по отношению к движущейся веренице людей и лодок, находившихся от меня на сравнительно отдаленном расстоянии, я сделал два снимка. Снимать с той же экспозицией было невозможно, — началась быстрая посадка, но экспозиция требовалась значительно короче той, которой я мог пользоваться. Сделав еще один снимок на фоне льда, я на этом посадку снимать закончил. Через четверть часа все 130 человек разместились в своем помещении, в твин-декс. В наблюдательную будку, укрепленную на высокой мачте, влез опытный бочечник — промышленник Николай Варсонофьевич, который оттуда мог далеко обозревать местность, выбирая более удобный путь для судна и выискивая в бинокль зверя.

Весь промысел на тюленя, в основном, состоит в следующем: ледокол, самостоятельно найдя залежку зверя или получив сведения о его местонахождении от наблюдателей с самолетов, участвующих в промыслах, не доходя одного-двух километров до зверя, выпускает на лед стрелков, которые подкрадываются к лежащему на льду зверю и из винтовок убивают его, стараясь попасть в голову, чтобы не портить шкуры. Мелкого зверя убивают просто ударом багра, с которым промышленник никогда не расстается, уходя на лед.

Некоторое время спустя после начала побойки, вслед за ушедшими стрелками, идет на лед так называемая черновая рабочая сила, которая занимается снятием шкур с убитых тюленей и подтаскиванием их в кучу. Судну остается только забрать приготовленные кучи зверя, разбросанные на большом расстоянии друг от друга по льду.

Однажды я с одной из групп стрелков отправился снимать побойку на льду. Надев белые спецовки с капюшонами, взяв багры, мы пошли по указанному бочечником направлению. Мы подошли к месту расположения зверя. Ближе подбираться надо было уже ползком. Тяжелый «Неттель» с запасом пластинок и мешком для перезарядки сильно мешал ползти.

Зверь нас заметил. Кругом шла стрельба, слышался вой потревоженного зверя. Сделав всего два снимка охотников, стрелявших по зверю, я вынужден был сложить камеру: весь зверь был в воде.

В другой раз во время перезарядки кассет на льду (возле кучи убитых тюленей) я упустил выигрышный случай заснять крупным планом внезапно очнувшегося тюленя, медленно ползшего к воде. Перезарядка не удавалась, пластинки оказались склеенными. Зверь успел уйти.

Промышляя в Мезенском заливе, «Сибиряков» был зажат сильными льдами. Ночью громадные льдины с сильным скрипом стали напирать на ледокол. К 5 часам стало рассветать, но с моей оптикой снимать без большой выдержки было невозможно. К этому времени громадная ледяная глыба готова была опрокинуться на палубу, за ней следующая и т. д. Матросы во главе со старшим штурманом Хлебниковым, схватив багры, отталкивали готовую упасть на палубу льдину обратно в море. Полный напряжения момент. Вот так бы их снять, но чем?

«Вот что надо бы вам снять», — заметил стоявший рядом капитан Воронин.

Л. Гайкорович — Промышленники насаживают зверя на стальной трос для погрузки на борт ледокола

Но что я мог сделать при таком скверном освещении с моим объективом? Снимать с выдержкой движущийся предмет бесполезно. Часов в 7 со льда сделал снимок с выдержкой ½ секунды и получил недодержку. К 7 часам ледяное сжатие прекратилось. Судно вырвалось и пошло выручать застрявший бот «Смольный», к которому подошли часам к 10 утра. При солнечном освещении удалось сделать ряд снимков.

Под вечер, пользуясь минутной остановкой ледокола, я стал делать попытки снять живого тюленя на палубе. Он бился в руках державшего его промышленника. Долго пришлось ждать, пока тюлень немного успокоился. Снимок был сделан с $^1/_{20}$ секунды. Желая повторить снимок, я приготовил вторую кассету. В это время судно пошло вперед, палуба задрожала от ломающегося льда, тюлень испугался шума и забился. Легче удалось снять более спокойную в движениях нерпу.

Ночью, когда судно останавливалось, я проявлял негативы, хотя для этой работы была не совсем подходящая температура вследствие близкого соседства каюты с паровыми котлами. Иногда воздух так сильно напревался, что растаивал желатин на промывавшихся в кюветах пластинках. Стоило судну, однако, встать к ветру или ветру задуть с той стороны борта, где находилась каюта, в которой я работал, как температура резко падала. Наступал холод—проявитель превращался в лед. В Москву я прислал 188 негативов. Из них 41 принят Союзфото.

В. ГРИШАНИН

РЕДАКТОР ХАЛТУРИТ

Спасение „Малыгина"—фотосерия Ленсоюзфото

Сейчас, после превосходных съемок тт. Новицкого и Штернберга, мы к арктическим фоторабо там имеем право предъявлять повышенные требования. Условия съемки известны, опыт накоплен и т. д.

В этом смысле необходимо отметить интереснейшую работу, проделанную т. Гайкоровичем, принимавшим участие в зверобойной кампании «Сибирякова» в нынешнем году. Тов. Гайкорович работал в будничной повседневной обстановке зверобойной кампании.

У т. Гайкоровича нет вынужденной главной точки съемки — судна, — он чаще работает на льду, рядом с охотником, выслеживающим зверя, крадущимся к нему с гарпуном или ружьем. В материале т. Гайкоровича над торжественным спокойствием ледяной пустыни господствует целесообразная практическая деятельность человека.

Таких ледяных пейзажей, какие дал т. Гайкорович, мы до сих пор не видели, причем замечательно то, что, избежав излишне наглядного

Л. Гайкорович—„Сибиряков" приближается к мысу Воронова

Л. Гайкорович — Гарпунеры-стрелки подкрадываются к тюленям

показа «кровавого дела» (животное доверчиво), он сумел подчеркнуть тему собирания и приручения животных для Ленинградского зоопарка. Наконец, громадным достоинством работы Гайкоровича является то обстоятельство, что он дал негативы на стекле большого формата (9 × 12) при слабой оптике.

Новая серия Ленинградского отделения берет очень интересную, необработанную тему — спасательные работы Эпрона. Интерес темы усиливается тем, что это не рядовая работа, а такая работа, за ходом которой следила вся страна, работа, протекавшая в исключительно тяжелых условиях.

Съемка производилась ленинградским фоторепортером т. Мазелевым. Общее качество негативов хорошее — они довольно широко были использованы газетами еще до выхода серии («Комсомольская правда»).

В серии они проигрывают в силу очень слабого монтажа и литературного оформления.

Редактор серии т. Питерской совершенно не подумал над тем, что он работает над определенной темой, лежащей в каком-то отрезке времени и небезынтересной для всей истории арктических работ Союза. Между тем серия не содержит никаких дат и не сообщает никаких сведений о том, что же случилось с «Малыгиным» и зачем он шел на Шпицберген. На листе 2 под очень эффектным снимком т. Мазелева (Баренцбург ночью) стоит лишь следующая скупая подпись: «В полярную ночь «Малыгин», направляясь на советский рудник на Шпицбергене на 78 параллели, потерпел аварию и выбросился на мель».

У Гоголя сказано: «Числа не помню. Месяца тоже не было. Было чорт знает что такое...»

Поприщин в силу своей ограниченности интересовался лишь числом и месяцем, а мы хотели бы знать и год, ибо такая ответственная работа, как серия, должна жить не один год. Итак, когда «Малыгин» потерпел аварию, мы не знаем. Единственная дата, имеющаяся в серии, стоит на 19 листе: «За четверть часа до срока, данного правительством, в ночь с 24 на 25 марта «Малыгин» был стащен с банки». Если бы составители серии привели хотя бы текст правительственной телеграммы, то срок работ и приблизительная дата аварии были бы установлены.

Однако вернемся к надписи на листе 2. Мы хотели бы знать, где «Малыгин» потерпел аварию, но это узнать невозможно: из подписи следует, что советский рудник находится на 78 параллели. Нам этому верить не хочется, и мы думаем, что все-таки обозначенная параллель к руднику не относится, а просто произошли две аварии: одна у «Малыгина» (на 78 параллели), а вторая у т. Питерского (на знаках препинания). Из мон-

Л. Гайкорович — Капитан „Сибирякова" т. Воронин с молодым тюленем, переданным в подарок Ленинградскому зоопарку

Л. Гайкорович — Тянут лодку в торосном льду

тажа на листе 2 создается впечатление о том, что «Малыгин» сел на мель в самой непосредственной близости от Баренцбурга. В скобках заметим, серия явно недооценила Баренцбурга и угля Шпицбергена.

Надпись на листе 3 также сделана невероятным языком. Надо было сказать примерно так: «Снять «Малыгина» с мели совместными усилиями ледокола «Ленин» и буксирного судна «Руслан» не удалось», написано иначе: «Снять «Малыгина» с мели не удалось ледоколу «Ленин» с буксирным судном «Руслан». При таком расположении фразу вслух прочесть совершенно невозможно — она не звучит. Мы боимся, что все это может показаться бюрократической придиркой, поэтому подчеркиваем, что надпись, будучи очень коротким повествовательным текстом, должна быть совершенно отточенной. Она должна звучать как газетный заголовок, а когда в двух строках текста листа 2 пять раз мы встречаем слово «НА» (смотри выше), то куда это годится?

На листе 4 мы читаем: «Оставить «Малыгина» на банке до лета значило подвергнуть ледокол опасности быть раздавленным движущимися льдами»(!) На каком это языке?

Монтаж обязывает к известному единству, и нельзя монтировать на фоне ледяных гор кокосовую пальму. На листе 5 проделана именно такая вещь: дано ледяное поле, на его фоне команда в меховых шапках и тулупах, а на первом плане начальник Эпрона т. Крылов в фуражке и легком кителе. Можно, конечно, представить себе, что Крылова снять в зимнем наряде не удалось, но тогда к чему ему за спиной монтировать ледяное поле?

Лист 8 Серия Ленсоюзфото—Спасение „Малыгина"

На листе 7 надо было объяснить, какие же методы работ предложили эпроновцы в отличие от европейской практики, или по крайней мере привести аргументы иностранной прессы, не верившей в возможность спасательных работ зимой. Верхний кадр листа 9 настолько слаб композиционно и технически, что его помещение ничем не оправдывается.

Лист 11 повторяет ошибку листа 5: наверху в текстовке говорится о 25-градусном морозе, а ниже люди на фоне льда стоят налегке, без рукавиц, фуражки сдвинуты на затылок. Одновременно в этот кадр, говорящий об ударной работе водолаза Хандюка, совершенно не мотивированно внесена тема об угледобыче, о которой в серии ничего толком не говорится.

На листе 15 составители серии решили показать крен судна, затруднивший работу, — это не удалось, так как стол дан прямо. Снимок фальшивит. Крен надо было показывать с помощью графина с водой или наклона какого-либо предмета, подвешенного к потолку.

Для ленинградских серий характерно одно положение: монтаж всегда перегружен, усложнен. Это ярко видно на листе 16. Речь идет о том, что когда «Руслан», доставлявший хлеб из Баренцбурга, был затерт льдами, собачья упряжка, доставив продовольствие, спасла дело. Надо было во весь лист показать собак и их руководителя, — они стоят этого, — однако свыше половины листа отдано уже неоднократно использованному сюжету — суда во льдах. На листе 21 дан «Малыгин» в Баренцбурге. Текстовка скупо говорит о встрече его рабочими советского рудника, а также иностранными рабочими. Почему читатель должен знать, что Шпицберген богат ископаемыми, что СССР и Норвегия там добывают каменный уголь? На следующем листе (единственном листе, посвященном Баренцбургу) мы находим, наконец, что советские рабочие здесь добывают уголь. С листа 2 до 22 читатель держится в неведении на этот счет.

На 27 листе нам показывают оживающий «Малыгин»: «можно побриться, можно поиграть на пианино». Втиснуто 4—5 кадров, темно, пианино даже опытный человек обнаружить не может, никто на нем не играет. Вместо этой окрошки нужно было дать два крупных кадра: «веселый счастливец, наконец, дорвавшийся до бритья, и действительно сидящий у раскрытой клавиатуры пианино человек. Этого не сделано.

Общий вывод: 1) интересная, поучительная тема, 2) богатый героикой и большевистской настойчивостью материал, 3) неплохая работа фоторепортера, 4) небрежная и безграмотная работа редактора, 5) совершенно халтурное выполнение художником надписей (вкривь, вкось, неровные, безвкусные буквы, грубые следы карандашных линеек и т. д.), 6) малоизобретательный примитивный монтаж, 7) неудовлетворительная печать нескольких листов (в негативах, видимо, недодержка, а печатник перестарался — черно). Самый большой порок — ведомственность серии. Она воспринимается как спецзаказ Эпрона потому, что все это дано вне зависимости от наших работ на Шпицбергене, вне показа того, зачем шел «Малыгин» в Баренцбург, вне показа того, как героически боролись малыгинцы за то, чтобы сильно пострадавшее судно благополучно довести до Мурманска.

Вывод: серии требуют громадного внимания, выдержки, культуры, их нельзя делать в два счета. Их можно делать срочно, однако без всякого снижения качества за счет успехов в темпах.

Фоторепортер-ударник

ЗА УЧАСТИЕ В СПАСЕНИИ „МАЛЫГИНА“ т. МАЗЕЛЕВ ПРЕМИРОВАН

Для участия в экспедиции Эпрона по спасению ледокола «Малыгин» был командирован Ленинградским отделением Союзфото фоторепортер т. Мазелев.

По возвращении экспедиции зам. начальника экспедиции т. Васин дал следующий отзыв о работе т. Мазелева:

«Во время участия в экспедиции по спасению ледокола «Малыгин» т. Мазелев, помимо хорошо выполняемой им прямой своей работы фоторепортера Союзфото, принимал активное участие как общественник в стенгазете экспедиции «Полярный подводник». Кроме того, Мазелев наравне со всеми членами экспедиции лично участвовал в работах по снятию ледокола, по разгрузке трюмов, нес дежурство во время перехода и т. д. и показал себя как дисциплинированный и активный член экспедиции по спасению ледокола «Малыгин».

Из снимков т. Мазелева была составлена Ленотделением Союзфото серия, о которой зам. директора Арктического института проф. Б. Ю. Визе и начальник экспедиции т. Крылов дали следующие отзывы:

«Составленную т. Мазелевым серию фотоснимков «Спасение «Малыгина» я нахожу очень удачной как по содержанию так и по исполнению. Считал бы весьма желательным широкое распространение этой серии с целью показа героической работы большевиков в Арктике.

Б. ВИЗЕ — июнь 1933 г.».

«Представленная участником экспедиции по спасению ледокола «Малыгин» фотокорреспондентом Мазелевым Р. А. фотосерия подлинно и верно отражает моменты борьбы экспедиции, направленные для спасения краснознаменного ледокола «Малыгин».

В художественном отношении считаю, что серия выполнена вполне удовлетворительно.

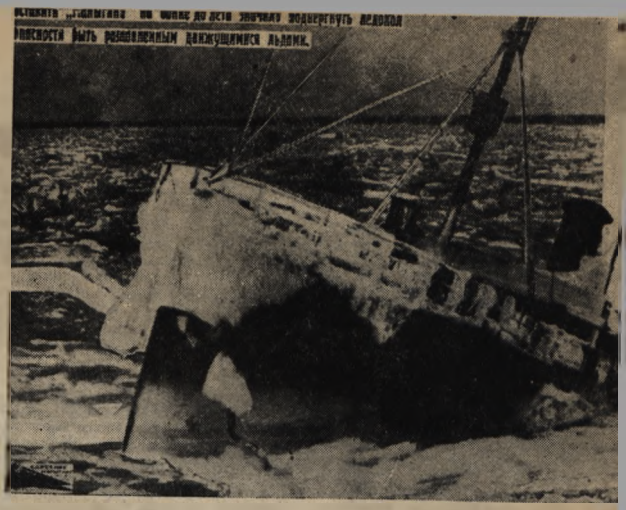
В отношении т. Мазелева Р. А. как участника экспедиции должен отметить, что он проявил себя как энергичный работник экспедиции, показывая образцы ударной работы в условиях арктического плавания.

Помимо работы как фотокорреспондент т. Мазелев Р. А. выполнял работу наравне со всем экипажем экспедиции по заданиям командования.

Начальник экспедиции по спасению ледокола «Малыгин» *КРЫЛОВ* — 13 июня 1933 г.».

Доводя эти отзывы до сведения всех работников и сотрудников Союзфото, как центра, так и на местах, выражаю от имени руководства Союзфото БЛАГОДАРНОСТЬ т. МАЗЕЛЕВУ за образцовую работу фоторепортера и общественника в экспедиции по спасению ледокола «Малыгин» и предлагаю Ленинградскому отделению Союзфото ПРЕМИРОВАТЬ т. МАЗЕЛЕВА.

(Из приказа Союзфото от 9 июля 1933 г.)



Серия Ленсоюзфото—Спасение „Малыгина“
Лист 4

АППАРАТЫ ПО ФОТОЗАЙМУ

До настоящего времени уже выдано 25 000 аппаратов и в некоторых районах приступили к выдаче по III серии, несмотря на то, что не все подписчики I и II серии получили причитающиеся им аппараты. Происходят эти ненормальности по вине отдельных работников сберегательных касс и потребительской кооперации, на которую правительством возложена работа по доведению аппаратуры до подписчиков.

По распоряжению Наркомфина и Центросоюза сберегательные кассы обязаны представить местным райпотребсоюзам сведения о подписчиках, полностью оплативших облигации, для предъявления заявок на отгрузку аппаратов из Ленинграда.

К сожалению, эти сведения в Центросоюз полностью не поступили, хотя с момента окончания подписки на заем прошло больше года. Неоднократные напоминания о необходимости присылки в срочном порядке этих сведений ни к чему не приводят. Больше того, на местах имеются отдельные случаи искривления и поступающие в райсоюзы аппараты вместо выдачи подписчикам продаются всем гражданам (а чаще близким знакомым) по 220 р. Обо всех этих случаях дела переданы прокуратуре для привлечения виновных к уголовной ответственности.

За всеми справками следует обращаться в Краевой союз потребкооперации КОКТ, который обязан давать исчерпывающие объяснения каждому подписчику займа. В КОКТ (Краевые объединения культтоваров) собираются все подробные сведения с низовых союзов и сберкасс. В случае неполучения ответа или получения бюрократической отписки рекомендуется направлять жалобы в Центросоюз по адресу: Москва, 1-й Переведеновский пер., дом 43, Фотоотдел КОКТ.

С заявлениями о потере облигации фотозайма или перевода облигации на другую сберкассу (в случае переезда подписчика в другой город) обращаться нужно в Наркомфин СССР, Главное управление Гострудсберкасс и Госкредита, в отдел фото и велозаймов, по адресу: Москва. Ильинка, 9.

А. Сейфер

НАША ХРОНИКА

Приказом по Союзфото отмечена работа собкора по Абхазии т. Месхи. Тов. Месхи провел большую агитационную работу на национальном (турецком) языке в курдском колхозе. В этом колхозе фотографий никогда не видели, и после выпуска фотогазеты с портретами ударниц 15 курдских женщин-колхозниц сняли паранджу. За проведенную работу т. Месхи премирован. Снимки в двух экземплярах Союзфото выслал в колхоз.

★

Значительное внимание уделили все центральные московские газеты параду физкультурников. „Правда", „Известия", „Комсомольская правда" отвели целые полосы снимкам, показывавшим праздник

На снимке. Первая полоса „Комсомольской правды" со снимками тт. Погосткого, Штернберга, Новицкого, Матвеева (Союзфото), Скурихина и Шагинова („Комсомольская правда")

★

В Республику немцев Поволжья выезжали фоторепортеры тт. Евзерихин и Нойман для засъемки документальной фотосерии о жизни немцев-колхозников.

★

В Арктическую экспедицию на корабле „Челюскин" выехал репортер-краснознаменец т. Новицкий. „Челюскин" в сопровождении ледокола „Красина" осваивает Великий северный водный путь, по которому прошел героический „Сибиряков" в одну навигацию (без зимовки).

★

Первые снимки уборки зерновых по Средней Волге получены от репортера Самарского отделения Союзфото т. Колли. Тов. Колли проявил исключительную оперативность: 4 июля были заснятъ уборочные работы в колхозе „Волна", Ставропольского района, и в тот же вечер проявлены. Не дожидаясь парохода, т. Колли на моторной лодке, на рассвете 5 июля, доставил снимки в Самару. Негативы технически хороши и композиционно интересны.

★

Для лучшего обслуживания районных центральных и московских газет создано Московское отделение Союзфото. Для работ в отделении выделены репортеры группы хроники Союзфото. Отдел корсети центральной редакции передает в отделение актив московских фотокоров.

Вернулся из поездки по Беломорскому каналу т. Блохин, заснявший окончание строительства, прохождение первых судов и героев-строителей самого длинного в Европе канала, соединившего Балтийское и Белое моря.

★

Сектор массово-технической пропаганды Союзфото предполагает выпустить популярную фотосерию „Уход за конем" тиражом в 100 тыс. Продвижение фотосерии в колхозы и совхозы будет организовано через общественных распространителей.

★

В редакции Союзфото состоялось совещание представителей крупнейших московских газет по вопросу о переходе внутренней редакции Союзфото на абонементную систему. Система абонементов в общем была одобрена. Представители редакций высказали пожелание об улучшении обслуживания отдельных газет, о необходимости привлечения специалистов-консультантов по основным отраслям хозяйства. Подчеркнута необходимость решительного улучшения способов доставки редакциям срочной фотоинформации.

★

Общество работников советской фотографии (ОРФ) организовало в Центральном парке культуры и отдыха фотокабинет, где фотолюбителям предоставлена возможность снимать аппаратами кабинета. Здесь же дается бесплатная фотоконсультация.

★

Ряд снимков к пуску Челябинского тракторного и Уралмаша фоторепортер т. Кислов (СФ) передал в Москву по радио по бильдаппарату.

На снимке. Парад „сталинцев" во время торжественного митинга 1 июня. Помещено в „Правде" 2 июня.

★

По инициативе тт. Ворошилова и Гамарника предпринято издание большого художественного фотоальбома, посвященного росту технической мощи, боевой политической учебе и культурной работе Красной армии. Для работы привлечены фоторепортеры тт. Грюнталь, Дебабов, Зельманович, Петрусов, Шайхет, и Шагин.

★

Выехали в командировку на уборочную собкоры т. Савченко (в Крым и Днепропетровщину) и т. Оскарко (в Московскую область).

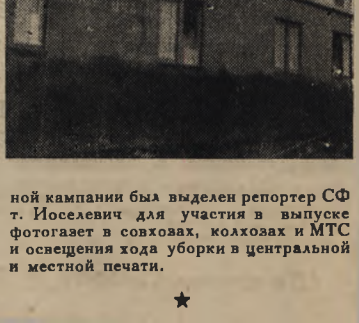
После съемки в Феодосийском зерносовхозе т. Савченко выедет в колхоз „Красный Чонгар" (Сивашский район), в котором он проводил засъемку сева.

★

Возвратился с агитрейса в Харьков и Ленинград самолет АНТ-14. В перелете участвовали тт. Стецкий, Кольцов и др. Фотокорреспондент „Правды" С. Фридлянд сделал во время 2-го рейса ряд снимков, которые проявил тут же на самолете.

★

Выездную редакцию и радиостанцию в специальных вагонах оборудовали „Крестьянская газета" и Наркомсвязь. В вагоне: типография, фотолаборатория, радиостудия, библиотека и пр. Для проведения фотоработы в помощь уборочной кампании был выделен репортер СФ т. Иоселевич для участия в выпуске фотогазет в совхозах, колхозах и МТС и освещения хода уборки в центральной и местной печати.



★

И. ЧЕРНЫЙ

Создадим Камеру Советской Конструкции

Вопрос о том, кому возглавить работу по конструированию фотоаппаратуры, поднят вполне своевременно.

Сейчас, когда пройден первый этап создания советской фотоаппаратуры, когда выпущены «Фотокоры» со светосильными анастигматами, аппараты с перископами и ящичные «Пионеры», выпущены опытные серии «Леек», построены зеркалки и клапп-камеры, когда возникла промышленность по постройке аппаратуры и оптики, — пора переключиться на работу по конструированию высококачественной аппаратуры, всесторонне проработанной, синтезирующей лучшие достижения отдельных капиталистических фирм, освобожденной от ненужных, рекламных преимуществ и подчиненной требованиям нашего социалистического строительства.

Если на первом этапе создания промышленности можно было помириться с не вполне удачными конструкциями, с аппаратами, не отражающими техники сегодняшнего дня, с анастигматами небезупречной и сложной в производстве конструкции, то теперь мы не только можем, мы *должны* предъявить иные требования, должны создать свою передовую аппаратуру, свою безупречную оптику.

Между тем перелома что-то не видно, и ошибки первых дней, тогда неизбежные, повторяются и теперь.

Когда в Харькове было решено за три месяца выпустить партию советских «Леек», когда не было ни чертежей, ни объективов, ни инструментов,— не было времени разрабатывать свою новую конструкцию. К тому же «Лейка» — «ФЭД» делалась тогда, когда Лейтц только что выпускал новую модель.

Но зачем теперь, чуть ли не через год, выпускать на опытном заводе ВООМП серию таких же точно аппаратов, копий старой модели «Лейки», да еще собираться налаживать их массовое производство, когда и в Харькове никто не собирается впредь строить эту прежнюю модель?

Можно спорить о том, рационально ли зеркальное устройство в камере типа «Лейки». Малые размеры изображения и необходимая высокая резкость исключают возможность удовлетворительной наводки по матовому стеклу невооруженным глазом — для этого нужна лупа с увеличением в 7—8 раз и очень мелкозернистое специальное матовое стекло. Но и при этом наводка нелегка и осуществляется гораздо проще, легче и точнее совмещением изображений в дальномере, принудительной связанном с установкой объектива.

Не подлежит сомнению, что и «Лейка» новой модели II, отнюдь не представляет собою вполне совершенную, законченную конструкцию. Всякий, кто работал «Лейкой» и «Контаксом», оценит крупные преимущества закладки пленки в «Контаксе», удобство наводки (и перемещения дальномера) при помощи колесика, которое легко вертеть, ничего не закрывая рукой. Но отсюда вовсе не значит, что надо копировать «Контакс»— в нем много лишнего, не необходимого, например металлический затвор. Матерчатый затвор куда проще, испытан десятилетиями и, право же, работает неплохо.

Во всяком случае совершенно бесспорно, что нельзя удовлетворяться случайными конструкциями, разработанными неизвестно кем и неизвестно где. Должно быть создано сильное конструкторское бюро, объединяющее не только талантливых конструкторов, но и знатоков фотоаппаратуры и изобретателей, которое должно прорабатывать все конструкции аппаратов, пускаемые в производство.

Мне кажется, что такое бюро по конструированию фотоаппаратуры должно быть создано при ВООМП, вернее выделено из его конструкторского отдела, укрупнено и расширено для того, чтобы его работа была действительно передовой и ведущей.

Сказанное относится и к оптике, и к затворам. Что мы можем рассчитать и сделать первоклассные анастигматы, удовлетворяющие самым высоким требованиям,—это доказывает объектив 1 : 3,5 50 *мм* для советской «Лейки». Что мы можем рассчитать и сделать ультрасветосильный анастигмат, свидетельствует объектив для «Лейки» 1 : 2, (фок. расст. 60 *мм*. Расчет Г. Г. Слюсарева — ГОИ).

Зачем же нам держаться «Ортапоза», сложного в производстве и неудобного в сборке, от качества которой зависит достоинство объектива? Почему впредь выпускать анастигмат такого типа, от которого отказались почти все лучшие заграничные фирмы? Если в свое время, время зарождения советской фотооптики, наши возможности и наши познания были скромны, то теперь мы умеем рассчитывать самую сложную фотооптику, а наши заводы оптического стекла могут дать такой ассортимент, который вполне удовлетворит конструктора. Теперь ничто не мешает перейти на более простые, более дешевые, но лучшие триплеты или на немногим более сложные в изготовлении и сборке, чем «Ортагоз», но неизмеримо лучшие анастигматы типа «Тессар».

Что от освоенного затвора «Варио» мы готовы перейти к «Компуру» своей, советской конструкции, лучшей, чем оригинал, — уже писалось в журнале «Оптико-механическая промышленность». Дело за осуществлением. Дело только за тем, чтобы ВООМП претворил в жизнь то, что уже описано в его журнале — дал высококачественный советский затвор.

Слово за ГУКФ, за ВООМП.

Дело конструирования новых моделей, дело продвижения этих новых моделей в производство и замены технически и морально устарелых типов должно находиться в надежных, компетентных и твердых руках.

С. Ф.

ЛЕЙТЦЕВСКАЯ „ЛЕЙКА" — НЕ ПРЕДЕЛ ТЕХНИКИ!

В октябре Ассоциация фоторепортеров при Московском Доме печати совместно с ВНИТОФ и редакцией «Пролетфото» организует конференцию, посвященную малому фотоаппарату, работающему на кинопленке.

За последние годы малые фотоаппараты получили огромное распространение. Подавляющее количество фотоработников обладает аппаратами этого типа («Лейка», «Контакс», подобные камеры отечественного происхождения — кустарного и фабричного). Лучшие мастера советского фоторепортажа в основном целиком перешли на работу «пленками». Их необычайная популярность, основанная не на очередной «моде», а на чисто производственной эффективности, выдвинула в свою очередь проблему изготовления подобных аппаратов в СССР. К чести нашей промышленности, надо сказать, что она за решение задачи взялась. Как известно, выпущены уже пробные партии аппаратов «ФЭД» (Харьков) и «ВООМП-леек» (Ленинград) и многочисленные модели конструкторов-одиночек. Факт чрезвычайно отрадный. Он говорит, что решение сложной технической проблемы, как серийное производство малого фотоаппарата, работающего на кинопленке, уже под силу нашей промышленности, что на советских фабриках, советскими конструкторами может быть изготовлен аппарат, в наличии которого кровно заинтересованы работники советской фотографии.

Однако уже первые шаги вызывают тревогу и опасения. Обстановка, в которой реализуются наши возможности в области малого аппаратостроения, не обеспечивает высокого качества камер. Здесь надо отметить полную взаимную изоляцию творчески-конструкторских сил. Харьков не знает, что делает Ленинград, Ленинград не знаком с работами Харькова, и оба вместе не имеют понятия о достижениях многочисленных конструкторов-изобретателей во всех уголках Союза. Это ненормальное явление, естественно, отразилось и на первой опытной продукции (ФЭД, ВООМП).

Не использовав арсенала практических достижений всех наших конструкторов, руководители указанных фотоорганизаций пошли по пути наименьшего сопротивления. Поговаривают о создании советского «Контакса». Однако так ли уже идеальны в конструктивном отношении эти аппараты? Хорошая камера Лейтца «Лейка» имеет все же ряд существенных недостатков. Здесь и отсутствие малых скоростей порядка секунды, полусекунды и ⅛ секунды, и необходимость обратной перемотки заснятой пленки, и нерациональная смена объективов, засвечивающие кассеты (последней конструкции) и др.

Несколько лучший цейс-иконовский «Контакс» тоже обладает конструктивными погрешностями — неудобное расположение затвора.

Задача наших производящих организаций сводится не к тому, чтобы дать нам советскую «Лейку» или «Контакс». На базе технического анализа заграничной аппаратуры этого типа и использования лучших достижений советской изобретательской мысли должен быть создан оригинальной конструкции советский малый фотоаппарат, дающий фоторабо тникам больше технических и творческих возможностей. Отсюда основная задача конференции — ликвидация «детских болезней» начального периода малого аппаратостроения путем объединения творческих усилий наших конструкторов. В этой части нами предполагается: созвать на эту конференцию возможно большее количество фотоконструкторов; представить на конференции все разнообразие советских моделей камер малого типа и многочисленных принадлежностей для съемки, проявки, увеличения и т. д.; поставить доклад с техническим разбором заграничной фотоаппаратуры и освещением работ в этой области в СССР; выступления руководителей производящих организаций.

Возможно, на конференции будет представлена продукция заграничных фирм «Лейтц» и «Цейс-Икон».

Все работающие камерами типа «Лейки» имеют несколько ошибочное представление о доступности освоения «Лейки». Однако хорошие результаты и реальная возможность использования тех действительно громадных преимуществ, какими обладают эти камеры, даются только после преодоления больших технических трудностей, стоящих на пути к полному освоению камер этого типа.

Здесь уместно отметить «поход» против «Лейки» со стороны наших редакторов. В Союзфото, например, намечаются мероприятия по ограничению приема «леечных» негативов. Плохое качество получаемых негативов привело редакцию «СССР на стройке» к переходу на камеры размера 13 × 18. Эти примеры можно было бы продолжить, и все они имеют своей причиной несерьезное отношение фоторепортера к малой камере, недоучет всех трудностей ее качественного осваивания.

Для разрешения этой задачи нами предполагается подготовка к конференции большой фотовыставки из следующих разделов: малая камера, работающая на кинопленке на службе фоторепортажа, портрета, этнографии, технической съемки, микро- и макросъемки, супер-увеличений, репродукции.

К фотографиям будут приложены подробные условия съемки, рецепты проявителей, методы печати и др. Прием экспонатов будет производиться не только у членов ассоциации, но и у всех товарищей, достигших положительных результатов в этой области.

На конференции будет, кроме того, заслушан доклад на тему о применении малой дор-камеры во всех областях фоторабо ты.

Весь комплекс намеченных мероприятий, — доклады, выступления, демонстрация новинок в области техники малого аппарата, фотовыставка, снабженная обильным комментирующим материалом, — в случае успешного его проведения принесет значительные результаты в области создания советской фотоаппаратуры. Каждый фоторабо тник, фоторепортер, редактор, научный работник, конструктор, лаборант или инженер фотопромышленности должен принести свой опыт, знания, личную инициативу на помощь конференции.

Инж. Г. БЕЛОУСОВ

Сравнение фотографических затворов

Фотографические затворы конструктивно выполняются самым различным образом. Обычно каждый затвор имеет «боевую» пружину (рабочую пружину), заслонки того или иного вида и тормоза. Рабочая пружина приводит в движение заслонки и ставится так, что она всегда стремится держать затвор закрытым. Заслонки производят самое открытие и закрытие действующего отверстия объектива и, наконец, тормоза служат для задержки движения заслонок с целью изменить время экспозиции. Тормоза бывают фрикционные (основанные на трении), пневматические (калиброванный цилиндрик с воздухом) и часовые (обычный часовой механизм, регулирующий работу затвора).

Работа затвора характеризуется двумя факторами: скоростью и коэфициентом полезного действия.

Если моментальный фотографический затвор заставить работать очень медленно, расчленить его работу на отдельные фазы, то можно заметить следующие три фазы: первая фаза — открытие затвора, вторая фаза — фаза полного действия и третья фаза — закрытие затвора. Затвор, открытый полностью, должен открывать все действующее отверстие объектива. Первая и третья фазы работы затвора (открытие и закрытие) вызываются технической необходимостью. Для самой же работы, т. е. для экспонирования пластинки, нужна только вторая фаза — фаза полного действия, при которой объектив открыт полностью. Из этих понятий складывается коэфициент полезного действия затвора. В идеальном случае, к которому стремятся конструкторы фотографических затворов, затвор должен мгновенно открыться, пробыть некоторое время открытым и так же мгновенно закрыться. Но этот идеальный случай технически неосуществим: работа открытия затвора и его закрытия не происходит мгновенно, а требует известного количества времени.

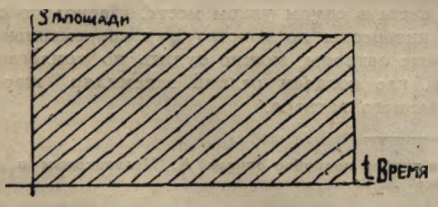


Рис. 1. График коэфициента полезного действия теоретического затвора (идеального)

Фазы работы затвора можно построить в виде графика: по горизонтальной оси (оси абсцисс) откладывают время работы затвора, а по вертикальной оси (оси ординат) — площади открываемых отверстий объектива. Тогда отношение площади диафрагмы работы реального затвора ко всей площади диафрагмы (к идеальному случаю) даст цифру коэфициента полезного действия затвора. В идеальном случае коэфициент полезного действия затвора равен 1. Обычно он — 0,4 или 0,6 и в лучших случаях 0,8 (при полном отверстии объектива) или в процентах — 40, 60 и 80. На рис. 1 изображен график теоретического затвора (идеального), а на рис. 2 — фактический график реального затвора.

Что касается скорости затвора, то она диктуется работой тормозов, натяжением пружины и скоростью движения заслонок. Последнее, т. е. скорость движения заслонок, технически трудно иметь больше, чем 17 м в секунду, и эта цифра является предельной для любительских фотозатворов, так как по соображениям конструктивного порядка неосуществимы затворы с большими скоростями (или они могут быть осуществимы, но за счет их тро-

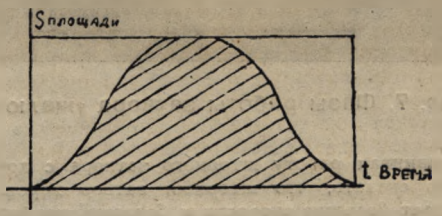


Рис. 2. Фактический график коэфициента полезного действия реального затвора

моздкости, большего веса, что в свою очередь нарушает центрировку затвора, перемещает его центр тяжести и в работе таких затворов получаются толчки, удары).

На рис. 3 представлен затвор типа боковой гильотины, где стрелкою показано движение

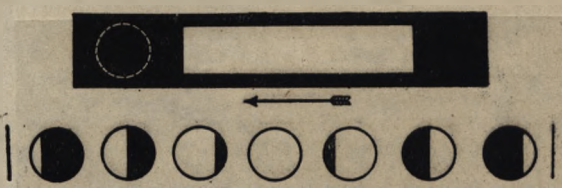


Рис. 3. Затвор типа боковой гильотины и фазы его работы

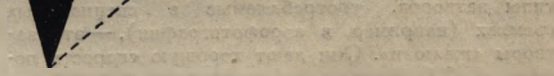


Рис. 4. Боковой секторный затвор обратного действия и фазы его работы

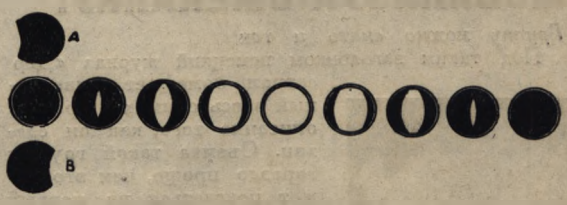


Рис. 5. Центральный двухсекторный затвор (А и Б — оба сектора в отдельности)

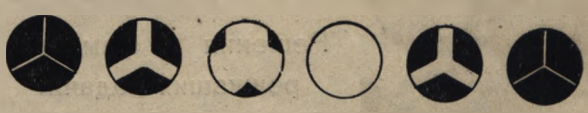


Рис. 6. Центральный трехсекторный затвор и фазы его работы

заслонки и снизу даны фазы работы этого затвора. На рис. 4 тоже боковой секторный затвор возвратного действия и фазы его работы. Рис. 5 представляет собой центральный двухсекторный затвор (А и Б — оба сектора в отдельности). На рис. 6 тоже центральный, но трехсекторный затвор типа «ИРИС».

Рис. 7. Фазы работы затвора «жалюзи»

Сравнивая работу шторного затвора с другими, можно сказать, что шторный затвор хорош тем, что дает большие скорости и больший коэфициент, но его отрицательные стороны заключаются в неравномерном освещении пластинки и в систематическом отказе в работе при низкой температуре. Боковые затворы работают хуже центральных, так как они, открывая объектив с краю, «мажут» изображение. В этом можно убедиться, наведя камеру на какой-либо вид с предметами на переднем и заднем плане: если закрывать отверстие объектива какой-либо пластинкой, то легко заметить, как более близкие предметы «ходят», т. е. перемещаются

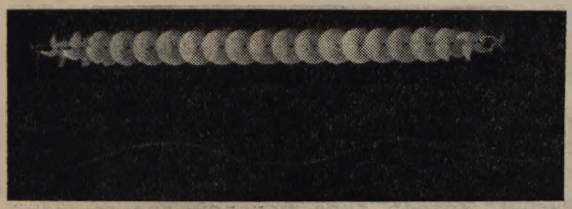


Рис. 8. Фазы работы четырехсекторного затвора

по матовому стеклу и перемещаются значительно больше удаленных предметов. Наконец, последние типы затворов, употребляемые в специальных съемках (например, в аэрофотографии), — это затворы «жалюзи». Они дают хорошую скорость порядка 1/300 секунды, не отказывают в работе на

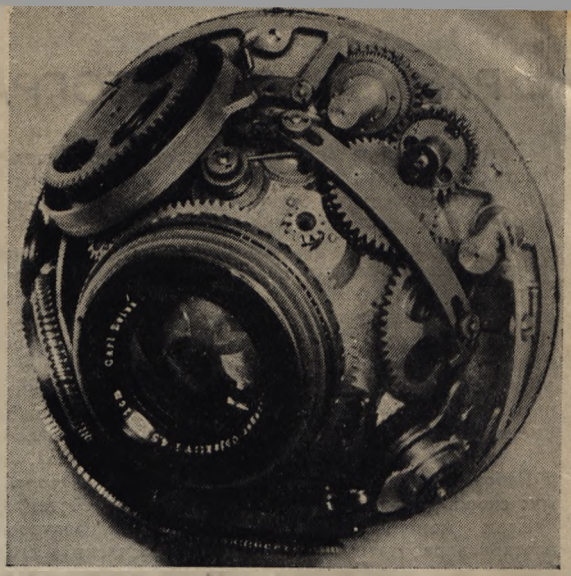


Рис. 9. Центральный четырехсекторный затвор Цейса (шаровой)

морозе и имеют коэфициент полезного действия до 80%.

На рис. 7 изображены фазы работы затвора «жалюзи», а на рис. 8 — фазы 4-секторного центрального затвора. Эти фотограммы получены на специальном приборе, который служит для определения скорости и коэфициента полезного действия затвора [1].

При выборе затвора следует руководствоваться следующими соображениями: в шторных затворах шторка должна ходить как можно ближе к эмульсии фотографической пластинки. В остальных затворах заслонки должны полностью открывать рабочее отверстие объектива и стоять возможно ближе к диафрагме его, так как тогда они пересекают пучок света в самом узком месте. Насколько сложны и интересны по конструкции современные специальные затворы, можно судить по прилагаемому рис. 9, где показан редкий экземпляр шарового центрального затвора.

---

[1] Этот прибор подробно описан А. Мельниковым в „Фотоальманахе" № 2.

МОБИЛИЗУЙ СМЕКАЛКУ!

Группу можно снять и так

Под таким заголовком немецкий журнал «Дер сатрап» помещает приведенный здесь снимок и краткое описание того, как он сделан. Съемка такой группы гораздо проще, чем это может показаться на первый взгляд. Как сделан этот снимок?

Решения и фамилии решивших задачи будут опубликованы в следующем номере

Человек в лампе

Приведенный здесь снимок представляет собой один из примеров трюковой съемки. Снимки, сделанные по этому способу, могут найти себе широкое применение в стенгазетах, фотоплакатах, фотомонтажах и т. д. Как сделан снимок?

(Х. Каримов)

Ответы направлять в адрес редакции

Н. ЧЕБАНОВ

ДВА **НОВЫХ** ЗАТВОРА

РАБОТА ЗАВОДНОГО ЗАТВОРА

Затвор приводится в движение нажатием на спусковой рычаг — после завода заводного рычага. В коробочке этого рычага — *3* — помещена рабочая ленточная пружина. Кулачок *4* заводного рычага приводит в движение кольцо со створками путем нажатия на кулачок *5*. Собачка *6* на заводном рычаге упирается при заводе в стопорный рычажок и им удерживает затвор во взведенном состоянии. Этот стопорный рычажок *7* связан со спусковым и при нажатии на последний освобождает заводной рычаг, который приводит в действие затвор. Ниже спускового рычага помещено гнездо для спуска тросиком — *8*. Для работы затвора на делении *B* служит рычаг *9*, а для работы на делении *T* — рычаг *10*. Деталь *11* служит для отвода рычага *9* при вторичном нажатии на спусковой рычаг во время работы затвора на делении *T* (черт. 9).

Для переключения затвора на действия *B* и *T* служит рычаг *12*, который в свою очередь приводится в движение выступом *13*, связанным с наружным кольцом управления — *18*.

Деления на затворе расположены в следующем порядке: 1, 2, 5, 10, 25, 50, 100 и 200 (доли секунды), а также *B* и *T*. Кольцо поворачивается слева направо и обратно на промежуток делений. На черт. 1 затвор заведен, рычаги для работы на *B* и *T* выключены, — сектор тормозного механизма включен полностью на выдержку 1 сек.

На черт. 2 затвор спущен, рычаги *9—11* включены для работы на *T*. Сектор тормозного механизма выключен полностью. На черт. 3 показан наружный вид затвора. На черт. 4—5 показана работа затвора *B*, на черт. 4 створки открыты, на черт. 5 створки закрыты. На черт. 6, 7, 8, 9 показана работа затвора на *T*. Тормозной механизм приводится в действие выступом *12*, который передвигает сектор, упираясь в загнутый его конец *20*. Торможение начинается после полного открытия отверстия объектива, для чего выступ *19* подвигается несколько дальше. На черт. 2 показано продвижение выступа для открытия створок и торможение. После торможения обратным движением — кольца с выступом створки быстро закрываются.

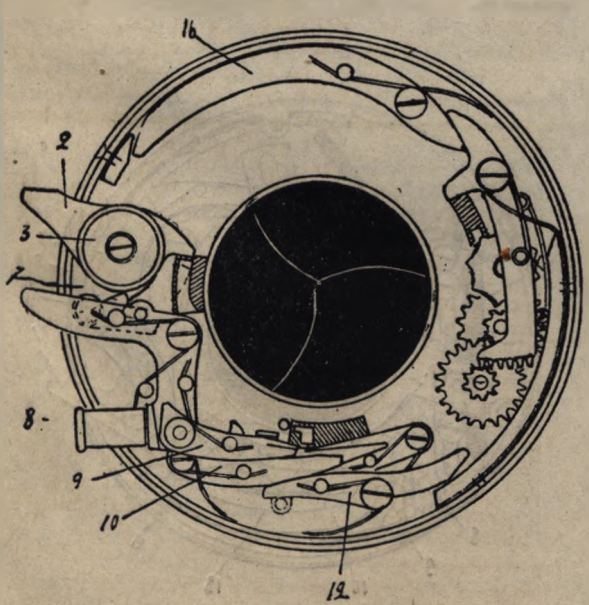


Рис. 1

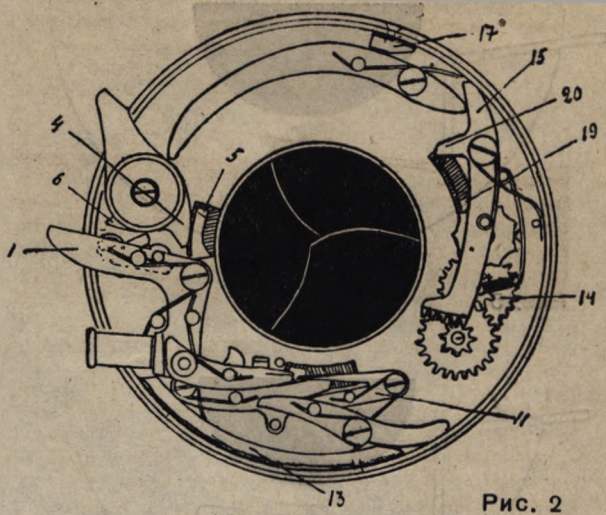


Рис. 2

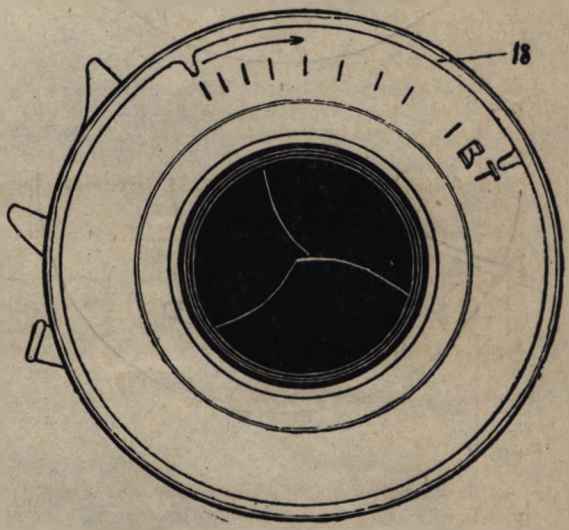


Рис. 3

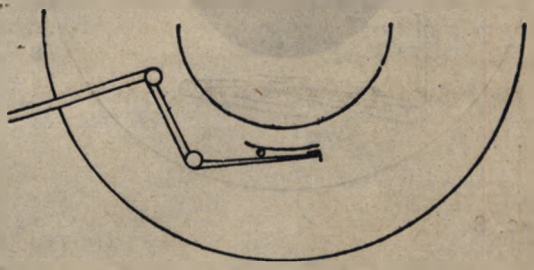


Рис. 4

РАБОТА АВТОМАТИЧЕСКОГО ЗАТВОРА

1. Спусковой рычаг. *2*. Передаточный рычаг. *3*. Рычаг с рабочей пружиной. *4*. Рычаг для работы затвора на делении *B*. *5*. Рычаг для работы

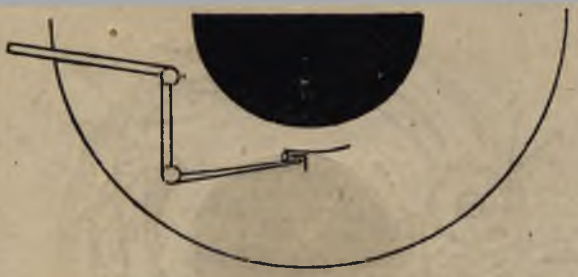


Рис. 5

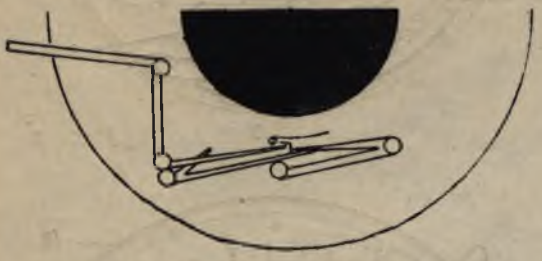


Рис. 6

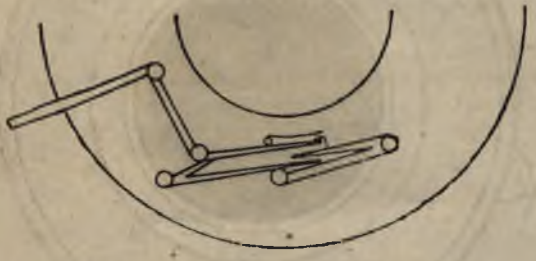


Рис. 7

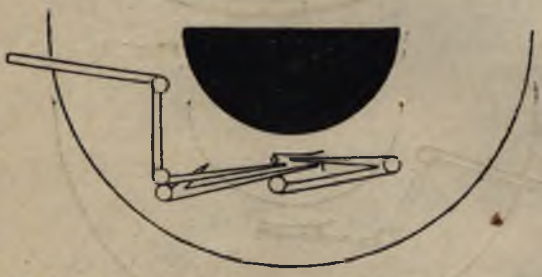


Рис. 8

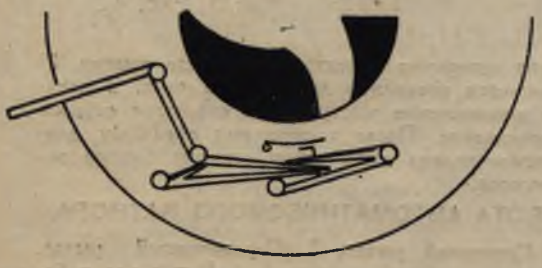


Рис. 9

затвора на делении *Т*. *6*. Воспомогательная деталь при работе затвора на делении *Т*. *7*. Рычажок для спуска тросиком. *8*. Тормозной механизм. *9*. Сектор тормозного механизма. *10*. Рычаг, включающий сектор. *11—12*. Выступы на кольце управления (выступ *11* регулирует рычаг *10*, выступ *12* включает и выключает рычаги *4* и *5*). *13*. Кольцо управления (деления на затворе расположены в след. порядке: 1, 2, 5, 10, 25, 50, 100, *В* и *Т*).

При нажатии на спусковой рычаг поднимается передаточный рычаг *2*, который, своим верхним концом, упираясь в собачку *14*, поднимает рычаг *3*, дойдя до точки расхождения, рычаг *3* соскакивает с рычага *2* и подвижным кулачком на нем *15* (черт. 12), ударяя в выступ на кольце со створками *16*, открывает и закрывает затвор. Для работы затвора на делении *В* включается рычаг *4*. На черт. 14, 15 и 16 показана работа затвора на делении *Т*, для чего дополнительно включается рычаг *5*.

На черт. 14 показан момент, когда рычаг с рабочей пружиной поднят для открытия створок. При поднятии спускового рычага рычаг *4* выключается, в это же время рычаг *5* перехватывает выступ, как показано на черт. 15. Вторичным нажатием спускового рычага (черт. 16) рычаг *5* выключается, освобождая кольцо для закрытия створок. Деталь *6* (черт. 16) участвует в работе затвора только на делении *Т*, удерживая передаточный рычаг *2* в верхнем положении, чтобы при вторичном нажатии спускового рычага не повторить поднятия рычага с рабочей пружинкой. Деталь включается и выключается от выступа на кольце *17* автоматически. Тормозной механизм затвора работает по тому же принципу, как и в заводном затворе, от кулачка *18*. Работа сектора (включение его) регулируется рычагом *10* через выступ на кольце управления *11*.

*

От редакции. Помещая описание затворов т. Чебанова, редакция полагает, что этот материал должен представить интерес для фотоизобретателей, а также для конструкторских бюро ВООМП и фабрики «Фототруд» (б. ЭФТЭ), и ждет от них откликов.

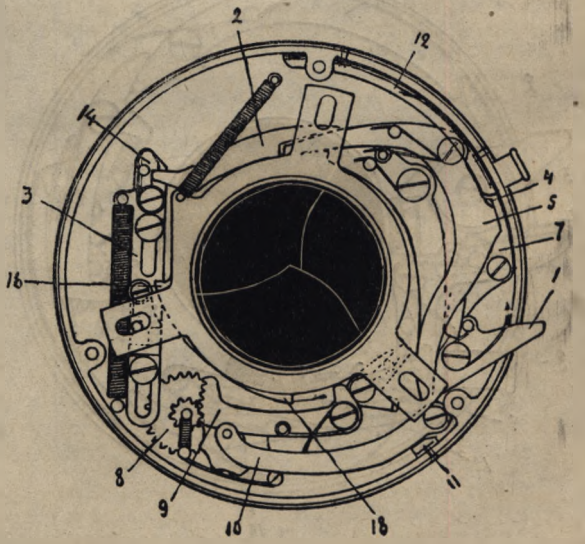


Рис. 10

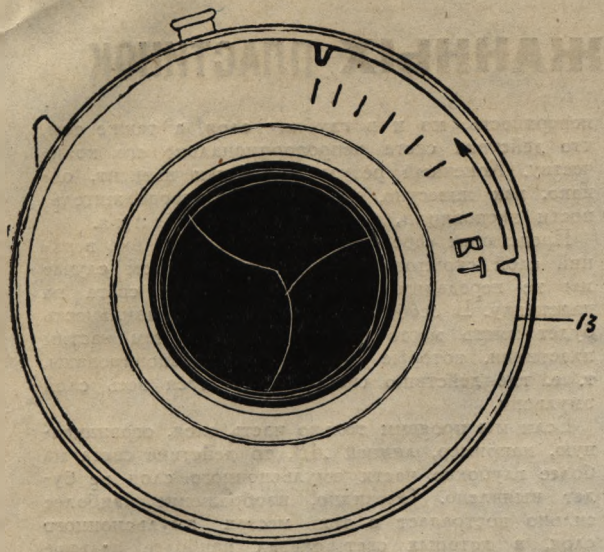


Рис. 11

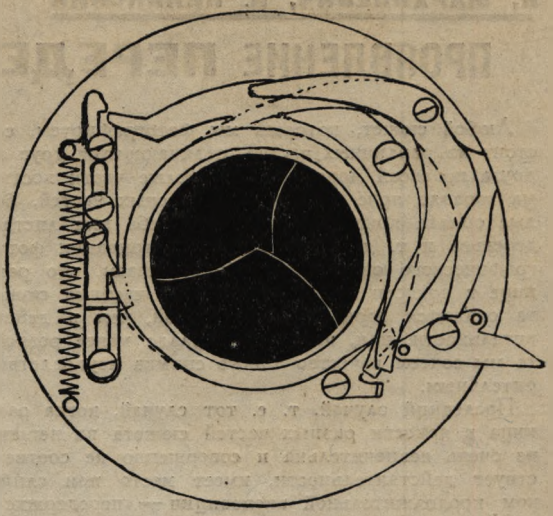


Рис. 14

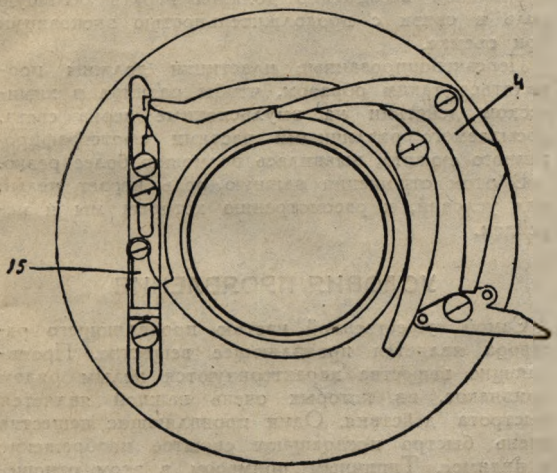


Рис. 12

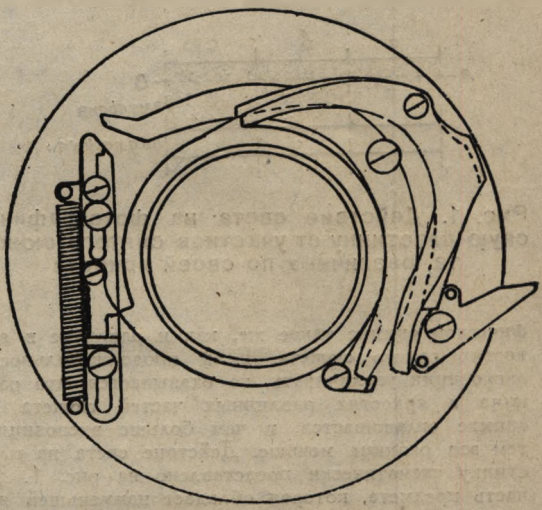


Рис. 15

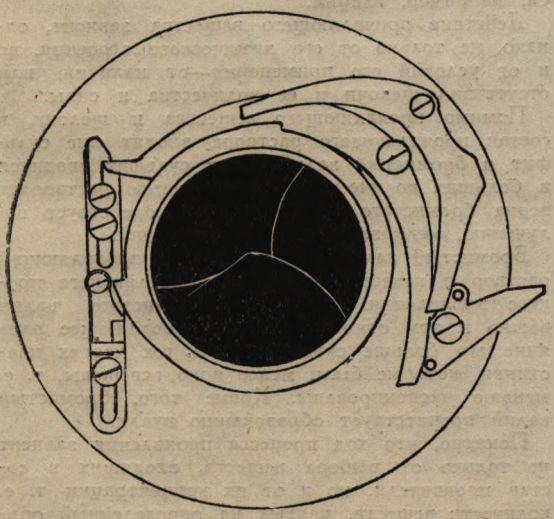


Рис. 13

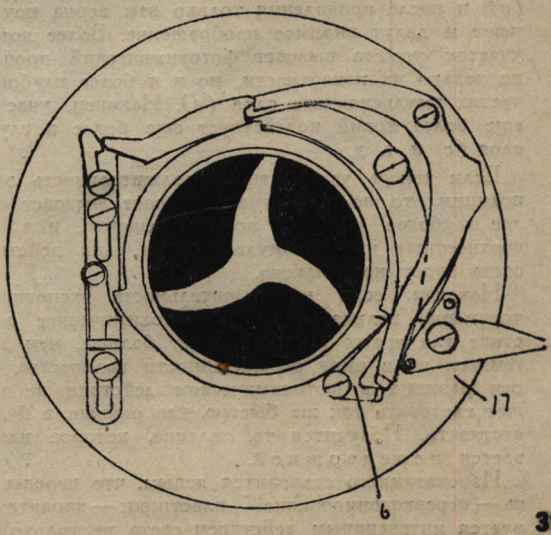


Рис. 16

К. МАРХИЛЕВИЧ, И. КИЛИНСКИЙ

ПРОЯВЛЕНИЕ ПЕРЕДЕРЖАННЫХ ПЛАСТИНОК

Любой сюжет, который мы фотографируем, состоит из различных частей, отличающихся друг от друга по своей яркости. Так, белые части костюма гораздо ярче черных или красных частей, белые облака ярче фона голубого неба или листвы деревьев и т. д. Если при рассматривании фотографического снимка мы обнаруживаем, что разница в яркости между отдельными частями сюжета окажется гораздо более резкой, чем в действительности, или, наоборот, гораздо менее резкой, то мы сочтем качество такого снимка неудовлетворительным.

Последний случай, т. е. тот случай, когда разница в яркости разных частей сюжета на негативе очень незначительна и совершенно не соответствует действительности, имеет место при слишком продолжительной экспозиции — «передержке».

Нормальной продолжительностью экспозиции является такая продолжительность, при которой различие в яркостях частей сюжета на фотографическом снимке такое же, как и различие в яркостях самого сюжета. Если продолжительность экспозиции увеличивать, то оказывается, что разница в яркостях различных частей сюжета на снимке сглаживается, и чем больше экспозиция, тем эта разница меньше. Действие света на пластинку схематически представлено на рис. 1. Та часть предмета, которая обладает наименьшей яркостью, вызовет фотохимический процесс разложения зерен бромистого серебра эмульсии, главным образом в верхней части эмульсионного слоя *(а)*, и после проявления только эти зерна почернеют и дадут видимое изображение. Более яркий участок сюжета вызовет фотохимический процесс не только на поверхности, но и в более глубоких частях эмульсионного слоя *(в)*. Наконец, участок еще более яркий подействует еще более в глубь слоя *(с)* и т. д.

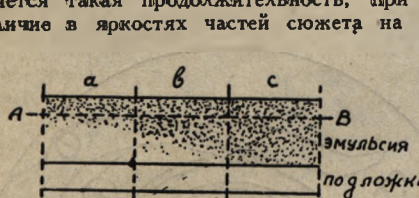


Рис. 1. Действие света на фотографическую пластинку от участков снятого сюжета, различных по своей яркости

Если теперь увеличить продолжительность экспозиции, то во всех участках свет вызовет более глубокое действие, причем, конечно, и в поверхностных частях эмульсионного слоя действие света будет неодинаково.

Наконец, если продолжительность экспозиции чрезмерно велика, то хотя фотохимическое действие для ярких участков будет больше, чем для темных, но в виду ограниченности количества зерен разница в фотохимическом действии не может следовать так же быстро, как раньше, а будет отставать. Получится то явление, которое называется передержкой.

Из сказанного становится ясным, что передержка — переэкспонирование пластинки — характеризуется интенсивным действием света не только на поверхность, но и в глубину слоя, а также тем, что действие света непропорционально его количеству. Конечный результат съемки зависит, однако, как известно, не только от продолжительности экспозиции, но и от проявления.

Представим себе, что мы проявили только верхний слой скрытого изображения. В этом случае мы не передадим правильно действие света на пластинку. В особенности сильная неправильность будет иметь место по отношению к тем частям пластинки, которые очень сильно экспонированы, т. е. где действию света подвергается весь слой эмульсии.

Если мы проявим только часть слоя, ограниченную, например, линией *AB*, то действие света на более глубокие части эмульсионного слоя не будет выявлено. Очевидно, изображение наиболее сильно пострадает в тех местах эмульсионного слоя, в которых свет оказал наиболее сильное действие в глубину слоя.

Из сказанного становится ясным, что условия проявления несомненно должны играть большую роль в связи с продолжительностью экспозиции при съемке.

Переэкспонированные пластинки должны проявляться таким образом, чтобы разница в химическом действии на эмульсионные зерна света, посылаемого различными частями сфотографированного сюжета, выявилась возможно более резко.

В этом отношении важную роль играет целый ряд условий, к рассмотрению которых мы и перейдем.

УСЛОВИЯ ПРОЯВЛЕНИЯ

Самой существенной частью проявляющего раствора является проявляющее вещество. Проявляющие вещества характеризуются целым рядом признаков, из которых очень важной является быстрота действия. Одни проявляющие вещества очень быстро превращают скрытое изображение в видимое. Типичным примером в этом отношении является метол, а также амидол. Другие проявляющие вещества медленно вызывают образование видимого изображения. Сюда относится, например, глицин.

Действие проявляющего вещества зависит, однако, не только от его химического строения, но и от условий его применения—от наличия или отсутствия щелочи и ее количества и силы.

Помимо проявляющего вещества и щелочи, в состав проявляющего раствора входят еще сульфит и бромистый калий. Если сульфит вводится в больших количествах, то он сильно растворяет зерна бромистого серебра и тем содействует получению мелкозернистых изображений.

Бромистый калий прибавляется в проявляющий раствор в качестве вещества, замедляющего процесс проявления. Действие бромистого калия важно в том отношении, что замедляющее влияние его больше сказывается в тех частях пластинки, которые были менее ярко освещены, т. е. меньше экспонированы. Кроме того, бромистый калий препятствует образованию вуали.

Понятно, что ход процесса проявления зависит не только от выбора веществ, входящих в состав проявителя, но и от их концентрации, т. е. количеств веществ, взятых на определенный объ-

Рис. 2—4. Негатив № 1 — экспозиция 0,1 сек., нормальное проявление. Негатив № 2— экспозиция 20 сек., нормальное проявление. Негатив № 3 — экспозиция 20 сек., проявление в специальном глициновом проявителе.

ем раствора, например на 1 литр. Увеличение концентрации проявляющего вещества будет содействовать быстроте процесса проявления. В том же смысле будет действовать увеличение количества щелочи, однако до известного предела. Наконец, увеличение количества бромистого калия будет вызывать большее замедление процесса проявления.

Необходимо еще указать, что и физические условия процесса проявления оказывают более или менее значительное влияние. Скорость химических реакций вообще уменьшается с падением температуры. В частности и процесс проявления замедляется при понижении температуры.

Представим себе, что сильно экспонированные пластинки (передержка) проявляются в нормальных условиях. Сущность процесса проявления состоит в том, что проявитель восстанавливает серебро в первую очередь в верхнем слое эмульсии. Для того чтобы пропитать весь эмульсионный слой, требуется более или менее значительное время. Таким образом ясно, что проявление во внутренних частях эмульсионного слоя начинается значительно позже, чем на поверхности.

Кроме того, важно обратить внимание на то обстоятельство, что в глубь эмульсионного слоя проникает проявитель уже частично истощенный. В процессе проявления постепенно расходуется проявляющее вещество и образуются продукты, которые действуют замедляющим образом на процесс проявления.

Если слишком сильно экспонированная пластинка проявляется очень быстро, т. е. применяется проявитель, энергично восстанавливающий бромистое серебро в металлическое, то изображение быстро прорабатывается в поверхностной части эмульсионного слоя. Пластинка чернеет быстро и более или менее равномерно в различных частях, т. е. получается более или менее плотное, но малоконтрастное изображение.

Если же проявлять дальше, то пластинка сильно вуалируется и, следовательно, контрастность изображения еще больше понижается. Получается вялый негатив, непригодный для печати. Если процесс проявления происходит медленно, то, пока восстановление бромистого серебра идет на поверхности эмульсионного слоя, проявитель успеет проникнуть достаточно глубоко внутрь слоя. Благодаря этому сильно экспонированные участки эмульсии проявятся достаточно хорошо и получится нужный контраст между ними и менее сильно экспонированными участками. Таким образом при проявлении переэкспонированных пластинок необходимо строго следовать определенным условиям, соответствующим сущности самого процесса передержки.

Основное требование проявления переэкспонированной пластинки заключается в том, чтобы процесс проявления протекал медленно; при этом проявление может пройти не только на поверхности, но и в глубине слоя, что при передержке очень важно.

Рис. 5 — 7. Отпечаток с негатива № 1, отпечаток с негатива № 2, отпечаток с негатива № 3

В связи с этим возникает вопрос о том, как понизить быстроту процесса проявления. Это делается прежде всего выбором медленно работающего проявляющего вещества. Чаще всего в качестве такового используется глицин. Можно было бы понизить скорость процесса уменьшением концентрации проявляющего вещества, но это было бы нерационально потому, что проявитель, проникший во внутренние части эмульсионного слоя, был бы слишком мало энергичным.

Понятно, что и количество щелочи не должно быть слишком велико, — это вызвало бы нежелательное ускорение процесса проявления в поверхностном слое желатина и усиливало бы образование вуали. Вместе с тем количество щелочи должно быть достаточным, для того чтобы процесс проявления мог протекать энергично не только на поверхности, но и в глубине эмульсионного слоя.

Существенное значение имеет прибавление бромистого калия. Последний оказывает специфическое действие в смысле неравномерности влияния на проявление неэкспонированных зерен эмульсии и участков, получивших различные экспозиции. Он препятствует, как указывалось выше, образованию вуали и сильнее замедляет проявление в менее сильно экспонированных участках (отвечающих менее ярким участкам снятого сюжета).

Наконец, имеется еще одно средство понизить энергию процесса проявления.

Это средство заключается в понижении температуры проявляющего раствора. После рассмотрения условий проявления, которые желательно осуществлять при передержке, становится понятным практическое правило — пользоваться для проявления переэкспонированных негативов старым, многократно находившимся в работе проявителем.

ПРАКТИКА ПРОЯВЛЕНИЯ ПЕРЕЭКСПОНИРОВАННЫХ ПЛАСТИНОК

Существует довольно много рецептов проявителей для передержек. Приводим здесь только наиболее важные и доступные для использования.

Пирогаллоловый проявитель

Раствор *А*.

Пирогаллола	50 г
Метабисульфита калия	50 ,,
Сульфита кристаллич.	270 ,,
Воды до	1 000 *куб. см*

Раствор *В*.

Соды кристаллической	210 г
Воды до	1 000 *куб. см*

Растворы хорошо сохраняются, если находятся в хорошо закупоренных склянках. Небольшое темное окрашивание пирогаллолового раствора не вредит.

При передержках берут 1 г раствора *А*, 1 г раствора *В* и 4 части воды и добавляют несколько капель 10-процентного раствора бромистого калия, которые оказывают на этот проявитель очень сильное замедляющее действие.

Гидрохиноновый проявитель

Раствор *А*.

Гидрохинона	20 г
Сульфита кристаллич.	200 ,,
Воды	1 000 *куб. см*

Раствор *В*.

Поташа	120 г
Воды	1 000 *куб. см*

В случае правильно экспонированных пластинок берут равные части раствора *А* и *В*, в случае передержки раствора *А* берется несколько больше. Прибавление нескольких капель 10-процентного раствора бромистого калия действует сильно замедляющим образом. Рекомендуется также использование для передержки старого, многократно находившегося в употреблении проявителя.

Глициновый проявитель

К наиболее часто употребляющимся при передержках проявителям относится глициновый. Глицин в растворах с углекислыми щелочами работает медленно и дает чрезвычайно чистые негативы благодаря тому, что глицин обладает очень слабой вуалирующей способностью.

Следующий, сильно концентрированный проявитель под именем глициновой кашицы был рекомендован А. Гюблем.

Воды дест.	80 *куб. см*
Сульфита кристаллич.	50 г
Глицина	20 ,,
Поташа	100 ,,

Приготовляется кашица следующим образом: В 80 *куб. см* горячей дестиллированной воды растворяют 50 г сульфита кристаллич.; затем прибавляют 20 г глицина, а за ним 100 г поташа. Поташ всыпают маленькими дозами с промежутками, так как жидкость сильно пенится. Когда раствор остынет, получится около 150 *куб. см* жидкой кашицеобразной массы, которую удобнее всего сохранять в небольшой банке с притертой пробкой, где проявитель сохраняется очень долгое время.

Пример проявления переэкспонированной пластинки

Были сделаны три снимка с одного сюжета с экспозициями: один снимок 0,1 секунды, два других по 20 секунд, т. е. с двухсоткратной передержкой по сравнению с первым снимком, для которого экспозицию можно считать нормальной.

Негативы № 1 и № 2 проявлялись как нормально экспонированные, негатив № 3 проявлялся в глициновом проявителе, составленном по следующему рецепту:

Воды	100 *куб. см*
Глициновой кашицы	4 ,,
Бромистого калия 10%-ного	10 ,,

Температура проявления 18°С, время проявления 30 минут.

На рис. 2—7 приведены негативные и позитивные изображения, сделанные с полученных снимков.

ПРОЯВЛЕНИЕ ПРИ СОМНИТЕЛЬНОЙ ЭКСПОЗИЦИИ ПО ГЮБЛЮ

Способ проявления пластинок с сомнительной экспозицией описан Гюблем. Он состоит в следующем.

Приготовляют следующий проявляющий раствор:

Воды	1 000 *куб. см*
Глициновой кашицы	12 ,,
Бромистого калия раствора 1 : 10	2 ,,

Раствор охлаждается до 8—10°С, что проще всего сделать, бросив в проявитель кусочек льда.

Пластинку помещают в проявитель и наблюдают за появлением первых следов изображения. Если это происходит примерно через 15 минут, причем изображение появляется только в сильных светах, то пластинки экспонированы правильно или передержаны не сильно. Тогда проявле-

ние можно закончить в том же растворе; для этого требуется примерно 1—1½ часа.

Если изображение появляется скорее и притом почти одновременно по всей пластинке, то имеется передержка. В этом случае пластинку вынимают и, не ополаскивая, продолжают проявление в таком растворе:

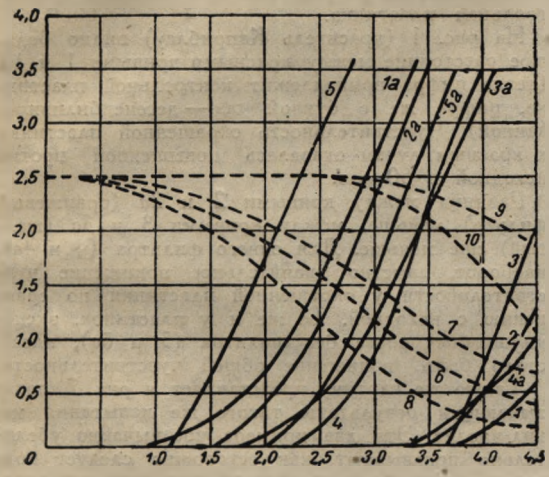
Воды	1 000 *куб. см*
Глициновой кашицы	6 ,,
Раствора бромистого калия 1 : 10	4 ,,

В таком проявителе даже при очень сильных передержках получаются удовлетворительные негативы после проявления примерно в течение часа.

Н. АГОКАС

ПРОЯВЛЕНИЕ ПРИ **ЯРКОМ СВЕТЕ**

Каждый фоторабочник хорошо представляет себе неудобства, вытекающие из необходимости проявления высокочувствительного негативного материала при красном свете. Утомительность работы в темноте и трудность правильной оценки проявляемого негатива — главные из этих неудобств.



Вполне понятно поэтому стремление найти способ, дающий возможность отказаться от скудного красного освещения лаборатории, заменив его если не белым светом, то во всяком случае оранжевым или желтым.

В литературе, относящейся к периоду мировой войны, можно найти описание попыток подойти к разрешению этого вопроса путем введения в проявляющий раствор веществ, не оказывающих вредного действия на латентное изображение, но придающих проявителю неактиничную окраску. В качестве таких веществ предлагались различные анилиновые красители («коксин», «нокситоль», аурин, разоловая кислота и др.). В этом случае не было понижения светочувствительности эмульсионного слоя: окрашенный в неактиничный цвет проявитель, играя роль защитного светофильтра, позволял тем самым увеличить яркость освещения лаборатории.

В 1920 г. Люппо-Крамер открыл явление десенсибилизации, т. е. искусственное понижение светочувствительности эмульсионного слоя, вызываемое некоторыми красителями. Люппо-Крамер показал, что фотографическая пластинка, обработанная в течение минуты раствором сафранина (1 : 2000), теряет чувствительность до 1 : 750 первоначальной своей чувствительности. Наибольшее понижение чувствительности вызвал феносафранин, который и явился первым десенсибилизатором, получившим практическое применение.

Феносафранин (могут быть применены и другие сафранины, дающие несколько меньший эффект) представляет собой легко растворимый в воде порошок; получающийся красный раствор может употребляться как в виде предварительной ванны, куда пластинка погружается перед проявлением, так и непосредственно добавлением к проявителю (1 ч. на 10 ч. проявителя).

После нахождения в растворе 1—1½ минуты (разумеется, в темноте или при обычном красном свете) пластинка подвергается дальнейшей обработке уже при желтом свете.

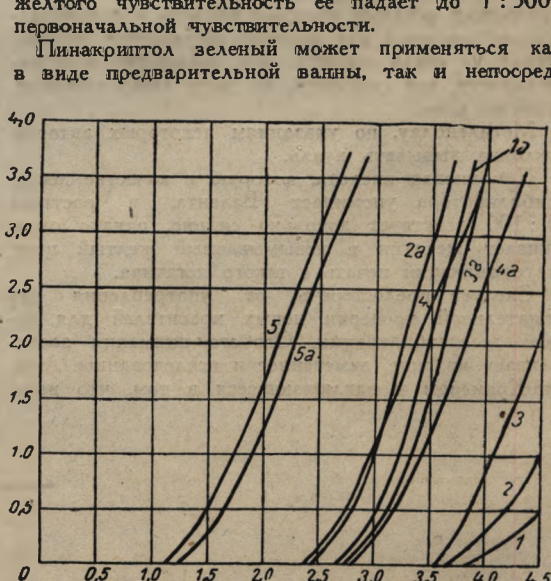
Что касается панхроматических пластинок, то их обработку после десенсибилизации можно вести при яркокрасном свете.

Исключение составляет негативный материал, обладающий особенно высокой свето-цветочувствительностью (типа «Суперсенситив» Кодак), требующий, как известно, проявления в полной темноте. Его обработку после десенсибилизации можно вести при темнокрасном свете.

Общим недостатком сафранинов является довольно трудно удалимая промывкой розовая окраска эмульсионного слоя. Растворы сафранина легко плесневеют, особенно бывшие в употреблении. Появление плесени можно предупредить прибавлением небольшого количества (0,5%) формалина.

В 1925 г. А. Гюбль описал новые десенсибилизаторы: зеленый и желтый пинакриптолы. Действие их в общем сходно с действием сафранина, но понижение чувствительности еще значительнее. Так, после обработки пластинки в течение минуты раствором (1:1000) пинакриптола желтого чувствительность ее падает до 1 : 5000 первоначальной чувствительности.

Пинакриптол зеленый может применяться как в виде предварительной ванны, так и непосред-



ственно добавлением в проявитель, если только последний не содержит больших количеств гидрохинона.

«Агфа» рекомендует такой рецепт проявителя с пинакриптолом зеленым:

Воды	1 000 *куб. см*
Метола	0,5 *г*
Гидрохинона	1 „
Сульфита кристаллич.	35 „
Соды кристаллической	27 „
Метабисульфита калия	0,5 „
Бромистого калия	1 „
Пинакриптола зеленого (1 : 500)	30 *куб. см*

Продолжительность проявления при 18°С — 15 минут. Пинакриптол желтый применим только в предварительной ванне, так как разлагается сульфитом проявителя. Пинакриптолы не окрашивают желатиновый слой. Пластинку, десенсибилизированную пинакриптолом, можно проявлять при ярком желтом свете (тартрациновый фильтр) или даже при свете свечи на расстоянии 1—1½ *м* от нее. Панхроматические пластинки — при ярком красном свете.

Нужно заметить, что скорость проявления после десенсибилизации иногда изменяется. Например, пластинку, обработанную феносафранином, гидрохинон проявляет так же быстро, как метол. Скорость метологидрохинона не изменяется, пирогаллол и амидол работают несколько медленнее.

Пинакриптол вообще несколько замедляет проявление (примерно на 10% времени, нужного для проявления данным проявителем).

Присутствие незначительных количеств десенсибилизатора в проявляющем растворе предохраняет пластинку от образования воздушной вуали.

Помимо феносафранина и пинакриптола, предлагается целый ряд других десенсибилизаторов, обладающих меньшей десенсибилизирующей способностью, могущих все же быть полезными. Так предлагались: шарлах *N*, акридин, ауранция, метиленблау, родулин, хризоидин, пикриновая кислота и другие. У нас вырабатываются метиленблау, хризоидин, пикриновая кислота, которые мы и рекомендуем желающим поэкспериментировать в этом направлении.

Здесь необходимо только указать, что наиболее подходящим будет хризоидин, дающий (в растворах 1 : 500, раствор необходимо подкислить несколькими каплями уксусной кислоты или кристалликом лимонной для полного растворения хризоидина) не столь значительное понижение чувствительности, как сафранин, но зато легко вымываемый из слоя.

Метиленблау, по указаниям некоторых авторов, склонна вызывать вуаль.

Пикриновая кислота, которую в качестве десенсибилизатора упоминает Валента, в растворе 1 : 100 действует довольно сильно, однако окрашивает желатин в невымываемый желтый цвет, затрудняющий печать с такого негатива.

Следует предостеречь от употребления без тщательной проверки новых красителей для целей десенсибилизации. Особого внимания заслуживает явление, замеченное и исследованное Люппо-Крамером и заключающееся в том, что некоторые красители, дающие значительное общее понижение чувствительности, обнаруживают одновременно сильнейшее сенсибилизирующее действие к отдельным участкам спектра, почему и не могут применяться как десенсибилизаторы. Результаты испытания двух таких красителей приведены на рис. 1 и 2.

Испытания производились так: диапозитивная пластинка, окрашенная раствором красителя 1 : 100 000, экспонировалась через цветные фильтры:

Обычный для темной комнаты красный
Оранжевый (нафтолоранж)
Желтый (тартразин)
Голубой по Гюблю, № 23

Экспозиция продолжалась

Через красный фильтр	15 минут
Через оранжевый	10 „
Через желтый	5 „
Через голубой	1 „

Параллельно, разумеется, испытывалась и контрольная пластинка.

На рис. 1 (краситель Каприблау) видно большое расстояние между красными кривыми 1 и 1а (везде цифра принадлежит контрольной пластинке, цифра же с буквой «а» — десенсибилизированной). Чувствительность окрашенной пластинки к красным лучам оказалась повышенной против исходной в 50 раз.

Разница между кривыми 2 и 2*а* (оранжевый фильтр) меньше, между кривыми 3 и 3*а* (желтый) еще меньше. Для синего фильтра (4 и 4*а*), наоборот, заметно значительное понижение чувствительности у окрашенной пластинки по сравнению с исходной. То же и у пластинок, экспонированных вовсе без фильтра (5 и 5*а*), здесь, стало быть, понижение общей чувствительности.

Такую же картину представляет и рис. 2, показывающий результаты такого же испытания метил-виолет. Эти два примера чрезвычайно убедительно показывают, как осторожно следует подходить к подбору красителей для десенсибилизации.

Помимо органических красителей, были попытки найти десенсибилизаторы неорганические. Лучшие результаты показывают, повидимому, соли тяжелых металлов.

Цианистая ртуть в 1-процентном растворе при 3-минутной обработке дает весьма значительное понижение чувствительности. Возможно также и добавление ее к проявителю. Однако сильная ядовитость не позволяет ей получить широкое распространение.

Возможно также применение хлорной ртути.

Изучалось десенсибилизирующее действие солей меди, введенных в проявляющий раствор.

Литературные данные по этому поводу довольно бедны. Однако весьма вероятно, что в области применения для целей десенсибилизации солей тяжелых металлов, и в первую очередь ртути, меди, свинца, последнее слово далеко еще не сказано.

Соли этих металлов всегда под руками. Для экспериментатора — непочатый край работы.

АР. ЯЛОВОЙ

Оригинальный Способ Изготовления Выравненных Позитивов

Изготовление хорошо проработанных во всех деталях позитивов с очень контрастных негативов во всех областях применения фотографии все еще связано со значительными трудностями. В зависимости от недостаточной или чрезмерной экспозиции удается более или менее удовлетворительно проработать детали или только в тенях, или только в светах. Получить хорошую одновременную проработку светов и теней при таких негативах невозможно, тем более, что шкала тонов бумаги значительно короче, чем негативной эмульсии.

В результате ряда экспериментов и исследований удалось выработать новый метод получения вполне удовлетворительных позитивов с недодержанных и передержанных негативов. Метод этот, описанный в одном из последних номеров журнала «Photographische Korrespondenz», основан на следующем процессе: с копируемого негатива прежде всего делается диапозитив с нерезкими контурами. Нерезкость эту можно получить, приложив при экспонировании диапозитива между ним и негативом стеклянную пластинку определенной толщины.

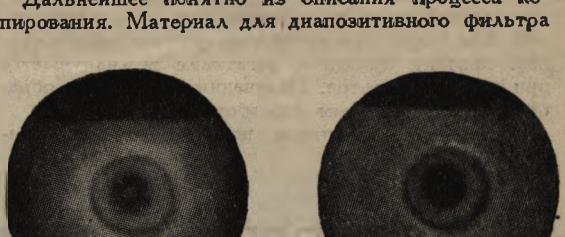
Для изготовления позитива этот нерезкий диапозитив — так называемый «диапозитивный фильтр» — помещается на пути копировального света таким образом, что последний попадает на бумагу, только пройдя сквозь него. При этом слишком прозрачные места негатива предохраняются темными местами фильтра от передержки при копировании, в то время как особенно темные детали негатива пропечатываются до хорошей проработки. Затем фильтр удаляют и экспонируют вторично очень коротко для проработки прозрачных мест негатива. Путем комбинирования таких двух экспозиций можно очень широко варьировать характер получаемого позитива, выявляя именно то, что нужно.

Диапозитивный фильтр совершенно не имеет деталей, поэтому действие его выражается только в автоматическом регулировании распределения света в процессе копирования.

Негативы повышенной контрастности особенно часто встречаются в научном применении фотографии, где далеко не всегда удается варьировать точку съемки и освещение так, чтобы получить равномерно проработанный негатив. В особенности резкие контрасты наблюдаются у негативов, заснятых при рентгеновских лучах. На рис. 1*а* и 1*б* наглядно показана разница в качестве проработки позитивов, изготовленных с негатива рентгеноснимка автомобильного поршня (1*а* — отпечатан с диапозитивным фильтром, 1*б* — без него). Требовалось установить наличие раковин и пузырей в литом поршне. Только на отпечатке 1*а* можно видеть все дефекты, имеющиеся на негативе, вплоть до раковин на приливах втулок для поршневого пальца.

Копирование производится легко и быстро при помощи несколько видоизменной копировальной рамки, которая делается двойной. На рис. 2 показана такая рамка в схематическом разрезе (в открытом и закрытом виде). Сверху имеется обычного типа крышка, прижимаемая двумя плоскими пружинами. В корпусе копировальной рамки предусмотрено место для помещения несущей негатив стеклянной пластинки *T*, отделяющей корпус рамки от крышки.

Дальнейшее понятно из описания процесса копирования. Материал для диапозитивного фильтра



а б

Рис. 1

(пленка или пластинка) кладется на верхнюю сторону несущей стеклянной пластинки. Его прикрывают деревянной крышкой *D*, прижимаемой двумя пружинами. Негатив вкладывается в маску *M* с обратной стороны рамки, после чего, прикрытый стеклянной пластинкой *G*, укрепляется на месте при помощи деревянной вкладной рамки *R*, фиксируемой четырьмя поворотными пружинками *F*.

Рис. 2

При экспонировании, благодаря определенной толщине пластинки *T*, диапозитивный фильтр получается равномерно нерезким. После экспонирования фильтр обрабатывается как обычно. Изготовленный таким образом фильтр кладется на несущую пластинку *T* со стороны маски, к которой он прижимается деревянной рамкой *R*, находясь под стеклянной пластинкой *G*, т. е. в том же самом месте, где при изготовлении

фильтра находился негатив. После этого негатив, прижимаемый к пластинке *T* пружинками *F*, перемещают относительно диапозитивного фильтра до тех пор, пока при рассматривании их обоих на просвет не получится вида равномерной серой пластинки (абсолютной точности не требуется). После накладывания светочувствительной бумаги слоем к слою негатива пружинки *F* отворачивают с одной стороны, закрывая с этой стороны крышку, после чего то же проделывают и с другой стороной.

После экспозиции, при которой обращают внимание исключительно на хорошую проработку светов, диапозитивный фильтр удаляют и производят вторичную короткую экспозицию для проработки теней. Благодаря описанной конструкции рамки полный контакт бумаги с негативом не нарушается при выемке фильтра. Полученные отпечатки обрабатываются обычным способом.

О характере позитивов, получающихся по описанному методу, необходимо сказать следующее: различаются общая градация и диференциальная. Первая — такой характер почернения, какой получается на фотографической пластинке при съемке с недостаточно резкой наводкой. Здесь мелкие детали будут очень плохо прорабатываться, иногда исчезая совершенно. Более или менее удовлетворительно пропечатываются только значительные разности почернения.

Под диференциальной градацией понимаются мельчайшие световые переходы — наиболее тонкие детали изображения (для любой плотности). Метод копирования с диапозитивным фильтром влияет только на о б щ у ю градацию — все нюансы негатива остаются без изменения. Иными словами, роль диапозитивного фильтра — только правильно распределить свет по отдельным, неправильно экспонированным местам негатива и тем дать возможность получить с него вполне доброкачественный, хорошо проработанный позитив.

Р. Ш.

ПРИГОТОВЛЕНИЕ **МАГНИЕВОЙ ВСПЫШКИ**

Среди искусственных источников света, употребляемых в фотографии, свет магния, после электрического света, занимает главнейшее место. Часто наличие магния решает вопрос о возможности произвести съемку.

Магний существует в продаже в виде ленты или порошка. Не останавливаясь на способах употребления ленты магния, способе, крайне несложном и не требующем особых пояснений, перейдем к изложению способов приготовления и употребления магния в порошке и магниевых смесей.

Магний может быть применяем в виде чистого металлического порошка без всяких примесей, но из-за плохого сгорания чистого магния сжигание его приходится производить в особых лампах, вдувая порошок магния в пламя лампы.

Магний может быть применяем также и в смеси с другими веществами, способствующими более быстрому сгоранию и дающими более интенсивный и актиничный свет, чем порошок чистого магния.

Некоторые магниевые смеси опасны вследствие склонности их к самовозгоранию. Вообще же при приготовлении всякого рода смесей магния и работе с ними надо быть крайне осторожным и придерживаться указаний, сделанных в рецептах.

В качестве компонентов магниевой вспышки употребляются обычно марганцевокислый калий, азотнокислый калий, бертолетовая соль, сернистая сурьма и другие вещества.

Как правило, необходимо запомнить, что все составные части магниевой вспышки должны быть тщательно растерты в ступке, каждая в отдельности, в тончайший порошок и только после этого могут быть смешаны. Растирать вместе с магнием их ни в коем случае нельзя во избежание взрыва.

Безопасный порошок для вспышки приготовляется следующим образом:

Магния	10 г
Хромовых квасцов безводных	10 „

Смесь должна быть хорошо растерта.

Различные магнезиальные смеси дают свет разной силы и актиничности. Для примера приводим следующую сравнительную таблицу.

Если принять за единицу число силы света магниевой вспышки с азотнокислым аммонием, то относительная сила света других вспышек выразится в следующих цифрах:

Азотнокислая	1
Марганцевокислая	3,3
Бертолетовая	2,6
Магний металлич. в лентах	0,36

Приведенная таблица действительна для следующих смесей:

А з о т н о к и с л а я

Азотнокислого аммония	10 г
Магния металлич. в порошке	10 „

Б е р т о л е т о в а я

Бертолетовой соли в порошке	12 г
Магния металлич. в порошке	10 „

М а р г а н ц е в о к и с л а я

Калия марганцевокислого в порошке	6 г
Магния металлич. в порошке	10 „

Хорошо показали себя на практике также и следующие рецепты:

I. Магния металлич. в порошке	3 части
Калия хлорноватокислого	6 „
Сурьмы сернистой	1 „
II. Магния металлич. в порошке	4 „
Калия марганцевокислого	5 „
Калия двухромовокислого	5 „

Очень интересный рецепт магниевой вспышки, дающей как белый, так и цветной магнезиальный свет, был предложен профессором *Röhman*

А. Магния металлич. в порошке	96 г
Хлорнокислого калия	138 „
Б. Виннокислого бария	285 „
(высушенного при 110°С)	138 „

Если смешать 10 частей А с 1 частью Б и добавить 0,5 г хлористого натра (поваренная соль), то получится вспышка, дающая желтый свет, особо пригодный для съемок на ортохроматических пластинках, без применения желтого светофильтра.

Порошки А и Б не взрываются ни от удара, ни от долгого нагревания.

При работе на панхроматических пластинках с желтым фильтром следует пользоваться следующим специальным рецептом:

Магния металлич. в порошке	48 частей
Аммония азотнокислого	3 „
Щавелевокислого стронция	5 „
Щавелевокислого натра	5 „

Кроме магниевых вспышек, можно приготовить очень удобную в обращении магниевую бумагу.

Способ приготовления ее очень прост, сохраняемость очень велика.

Лист хорошей тонкой непромокаемой бумаги посыпают тонким слоем магниевой пудры, покрывают другим листом бумаги, склеивают крахмальным клейстером и высушивают. Затем берут еще лист такой же бумаги, посыпают также тонким слоем мелко истолченной бертолетовой соли, накрывают уже склеенным и высушенным листом с порошком магния, посыпают вторым слоем бертолетовой соли, снова накрывают листом чистой бумаги, проклеивают крахмальным клейстером и высушивают. Получившийся таким образом полукартон разрезают на куски нужных размеров.

Приготовленная этим способом бумага горит, ничем не уступая нормальной магниевой вспышке.

Ввиду некоторой дороговизны и дефицитности магния можно получить прекрасную вспышку, заменив магний более дешевым алюминием. Проводившиеся опыты замены магния алюминием увенчались полным успехом. Алюминий загорается несколько труднее, чем магний. В силу этого нельзя его применять в зернистой форме, как он большей частью встречается в продаже, а нужно растирать в тончайшую пыль (алюминиевая бронза).

Смесь из 1 части алюминиевой бронзы и 3,45 частей марганцевокислого калия сгорает очень быстро, но дает несколько менее актиничный свет, чем то же количество алюминия, но с хлорноватокислым калием.

Можно рекомендовать следующие рецепты алюминиевой вспышки:

Алюминиевой бронзы	30 частей
Бертолетовой соли	70 „

Для очень быстрого и интенсивного освещения можно пользоваться следующим рецептом:

Алюминиевой бронзы	21,7 *г*
Сернистой сурьмы	13,8 „
Бертолетовой соли	64,5 „

2 или 3 *г* этой смеси, сжигаемой на расстоянии 2,5 — 3 *м*, вполне достаточно для съемки портрета.

Хорошие результаты дает также комбинированная алюминиево-магниевая вспышка:

Бертолетовой соли	70 частей
Хлорного калия	40 „
Магниевой пудры	45 „
Алюминиевой бронзы	20 „

Составление всевозможных рецептов вспышек, растирание в ступке каждого вещества, входящего в состав вспышки, необходимо производить в отдельности друг от друга во избежание взрыва. Хорошо растертые вещества перемешиваются согласно рецептам.

Алюминиевая бронза воспламеняется гораздо лучше, если ее предварительно обезжирить путем прокаливания в стеклянной пробирке на пламени спиртовой или газовой горелки или путем тщательной промывки ее бензином.

ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ

„ПРОЛЕТАРСКОГО ФОТО“

Возобновите подписку с 1/X с. г.

Тираж журнала ограничен.

Подписка принимается почтой.

А. ЧЕКАЛОВ

ЛУПА для видоискателя

Многие аппараты не имеют иконометра и снабжены лишь одним зеркальным видоискателем типа «Бриллиант». Пользование этим видоискателем недостаточно удобно, так как он дает очень маленькое изображение. С целью устранения этого недостатка за границей применяются специальные лупы, надевающиеся на видоискатель. Такую лупу легко сделать самому.

На куске нетолстого картона вычерчивают фигуру, рис. 1 (см. стр. 48), вырезают ее по сплошным линиям, перегибают по пунктирным (стараясь вверху картона не гнуть) и склеивают. Место склейки заштриховано. Из такого же картона делают трубочку *к* (рис. 2) такого диаметра, чтобы она плотно входила в «конус» *А*, и столярным клеем вклеивают ее в «конус» *А*.

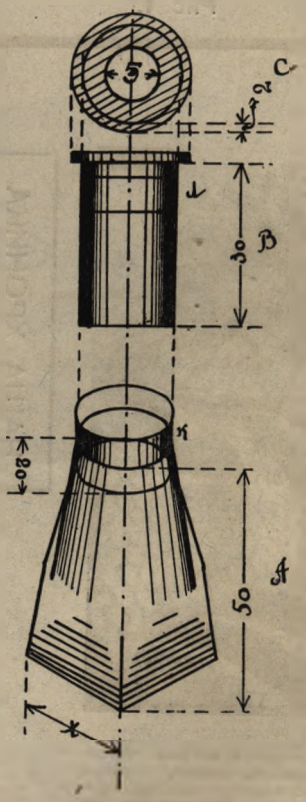


Рис. 2

Ребро *х* должно быть чуть больше стороны верхней рамки видоискателя, чтобы можно было весь прибор туго надеть на видоискатель.

Затем из такого же картона склеивают цилиндр *В* (рис. 2) так, чтобы он туго вдвигался в трубку *к*, и внутрь его вклеивают колечко *d*, которое должно поддерживать линзу лупы. Линзу надо брать двояковыпуклую или плосковыпуклую с фокусным расстоянием в 65—75 *мм* и диаметром 10—12 *мм*.

Вложив линзу в цилиндр, наклеивают сверх нее колечко *С* с отверстием в середине. Колечко *С* лучше сделать из эбонита или дерева. Лупу рекомендуется обклеить гранитолью.

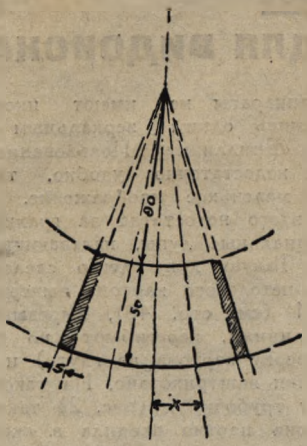


Рис. 1.

ПРОЛЕТАРСКОЕ ФОТО

№ 4

ТРЕТИЙ ГОД ИЗДАНИЯ 1933 г.
ДВУХМЕСЯЧНЫЙ ТВОРЧЕСКО-МЕТОДИЧЕСКИЙ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Адрес редакции: Москва 6, Садово-Каретная, 10.
Тел. Д 1-42-21

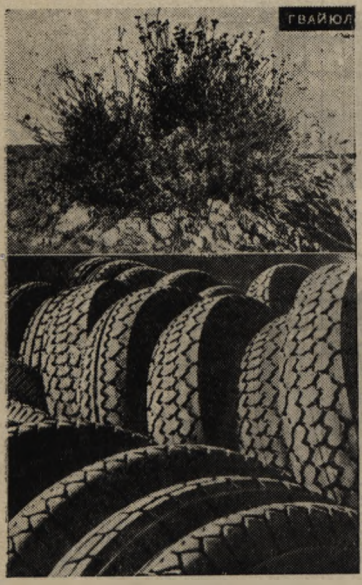
ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: 12 мес.—12 руб., 6 мес. — 6 руб.
Редколлегия: С. А. ЯНСКИЙ (ответ. редактор), В. Д. ГРИШАНИН, С. В. ЕВГЕНОВ, Л. П. МЕЖЕРИЧЕР.
Редактор научно-технической части Д. З. БУНИМОВИЧ
Зав. редакцией Ю. Г. ПРИГОЖИН

В НОМЕРЕ

Так сеяли в эту весну... такой собирают урожай 2
Ю. Покровский — ЧТЗ и Уралмаш . 6
Ф. Кислов — Как я снимал уголь и металлургию Донбасса 7
Постановление президиума ЦКК — НКРКИ о работе Союзфото 13
С. Е. — Физкультурник — ударник труда и обороны 16
С. Морозов — Художник еще не родился 22
И. Румянцев — Фотокоры пробивают путь в зарубежную печать 24
С. Фридлянд — К учебе, к творческому соревнованию! 25
И. Гайкорович — На „Сибирякове" за морским зверем 27
В. Гришанин — Редактор халтурит . 28
Фоторепортер-ударник т. Мазелев . . . 31
Аппараты по фотозайму 31
Наша хроника 32
И. Черный — Создадим камеру советской конструкции 33
С. Ф.—Лейтцевская „Лейка"—не предел техники 34
Инж. Белоусов — Сравнение фотографических затворов 35
Н. Чебанов — Два новых затвора . 37
К. Мархилевич, И. Килинский — Проявление передержанных пластинок 40
Н. Агокас — Проявление при ярком свете 43
Ар. Яловой — Оригинальный способ изготовления выравненных позитивов 45
Р. Ш. — Приготовление магниевой вспышки 46
А. Чекалов — Лупа для видоискателя 47

На обложке: Ударница чешского колхоза „Рольник" (Новорос. р.) т. Задрога. Фото Соловьева

НАША ХРОНИКА



„Улучшить, усилить питание, удешевить корм, обновить одежду, украсить жизнь зеленью и воздух кислородом — новые деревья, злаки, травы и цветы — вперед"! — этим лозунгом открывается № 5 журнала „СССР на стройке", посвященного овладению богатствами культурных растений нашей страны. План, консультация и литературные пояснения к номеру даны А. Брагиным.

Ответ. редактор С. А. ЯНСКИЙ

ЖУРГАЗОБЪЕДИНЕНИЕ
Тираж 10000. СтАт Б б — 176×250 мм. 1,5 б. л. Колич. зн. в бум. л. 219750. Сдано в произ. 16/VII — 33 г. Подписано к печати 13/VIII—33 г.

З. Т. 840. Издат. ном. 263
Уполн. Главл. В—64403
Технич. редактор Ю. ПРИГОЖИН
Кор. ЛИТВИНОВА

Отпечатано в 7-й тип. „ИСКРА РЕВОЛЮЦИИ" Мособлполиграфа. Москва, Арбат, Филипповский п., 13

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на двухнедельный журнал
по радиофикации и радиовещанию

ГОВОРИТ СССР

орган Всесоюзного комитета по радиофикации и радиовещанию при СНК Союза ССР.

В журнале „Говорит СССР“ будут широко освещаться вопросы радиофикации, работа радиопромышленности, научно-исследовательская работа, передающая сеть, новое радиостроительство, студийное, узловое и линейное хозяйство, новые виды радиоаппаратуры, источники питания, УКВ, телевидение, звукозапись, вопросы радиовещания, телевещания, теоретические проблемы в области радиовещания, вопросы методологии, работы со слушателем и рабкором, подготовка кадров, радиовещание и радиотехника за рубежом и т. д.

Значительно расширяется круг авторов, привлекаемых к участию в журнале.

С июля журнал выходит в увеличенном вдвое объеме.

Подписная цена: на год—12 р.
на 6 м.— 6 р.
на 3 м.— 3 р.
Отдельный номер—50 к.

ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ ЖУРНАЛА „ГОВОРИТ СССР“

С июля бесплатное приложение к журналу „Говорит СССР“ „Программа радиопередач“ реорганизовано в самостоятельное издание под названием „РАДИО-ПРОГРАММЫ“., Объем программ увеличен вдвое. Подписная цена на „Радио-программы“: 12 мес.— 2 р. 40 к. 6 мес.—1 р. 20 к., 3 мес.—60 к. Отдельный номер—10 к. В целях бесперебойного получения подписчиками журнала „Говорит СССР“ программ, последние в течение июля высылались всем подписчикам бесплатно. С августа для получения „Радиопрограмм“ необходимо сдать подписку обычным порядком в ближайшее почтовое отделение. Подписку сдавайте исключительно почте. В розницу требуйте во всех киосках.

Жургазобъединение

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ ПОДПИСКИ
на ежемесячный иллюстрированный научно-популярный авиационно-технический журнал

САМОЛЕТ

Орган ЦС Союза Осоавиахим СССР

„Самолет“ борется за генеральную линию партии и реализацию шести исторических условий т. Сталина в области аэрофикации СССР, за овладение наиболее совершенной авиационной техникой в соответствии с задачами социалистического строительства, за высококачественную (политическую и техническую) подготовку авиакадров, за проявление творческой рабочей инициативы в авиационном изобретательстве и рационализаторской работе.

Журнал рассчитан: на авиационный актив Осоавиахима, учлетов школ Осоавиахима, работников гражданского воздушного флота, на квалифицированные кадры рабочих и средний командный состав авиапромышленности, учащихся авиационных вузов, техникумов и школ второй ступени, средний и младший командный состав и курсантов школ.

Подписная цена: год—12 р., 6 мес.—6 р., 3 мес.—3 р. Цена отдельного номера — 1 р. Подписку сдавайте на почту в установленные ею сроки. В розницу требуйте в киосках.

Жургазобъединение

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ ПОДПИСКИ

на массовый популярный научно-технический и иллюстрированный ежемесячный журнал

ХИМИЯ И ОБОРОНА

Орган ЦС Союза Осоавиахим СССР

„Химия и оборона" ведет борьбу за генеральную линию партии в химической промышленности и в сельском хозяйстве, борьбу за промфинплан и химизацию народного хозяйства в свете задач индустриализации и обороны СССР, пропаганду и популяризацию второй пятилетки химии и задач химической и противовоздушной обороны СССР.

„Химия и оборона" рассчитан на широкие массы осоавиахимовцев и в первую очередь на актив, охваченный химической, военно-химической и противовоздушной работой, а также на рядовой и командный состав РККА, начсостав запаса, отпускников, особенно химической службы, учащуюся молодежь и всех интересующихся химией и ПВО.

Подписная цена: на год — 9 р. 60 к., 6 мес.— 4 р. 80 к., 3 мес.— 2 р. 40 к.

Цена отдельного номера—80 к.

Подписка принимается повсеместно почтой. В розницу требуйте в киосках.

Жургазобъединение

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ ПОДПИСКИ НА ЖУРНАЛ

ПРОЛЕТАРСКОЕ ФОТО

Орган Союзфото.

„Пролетарское фото" — политико-творческий и научно-технический журнал советского фоторепортажа, освещающий основные вопросы советской фотографии и фотокоровского движения, обобщающий опыт и практику фоторабот, ориентирующийся не только на квалифицированных мастеров фоторепортажа, но и на актив фотокоров и фотолюбителей.

Подписная цена: год — 12 р., 6 мес.—6 р., отдельный номер 2 руб.

Подписка принимается почтой. В розницу требуйте в киосках.

Жургазобъединение

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ ПОДПИСКИ

на двухнедельный журнал

ОСОАВИАХИМ

Орган Центрального совета союза Осоавиахим СССР.

Массовый популярн. журнал, рассчитанный на осоавиахимовский актив, рабочего, колхозника, допризывную и комсомольскую молодежь.

В каждом номере журнала статьи, очерки и рассказы на военно-оборонные темы.

Подписная цена: год — 6 р., 6 мес.—3р., 3 мес.— 1 р. 50 к.

Цена отдельн. номера—25 к.

Подписку сдавайте на почту.

В розницу требуйте во всех киосках.

Жургазобъединение

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ ПОДПИСКИ

на ежемесячный иллюстрированный журнал под редакцией М. Горького

НАШИ ДОСТИЖЕНИЯ

Журнал уделяет особое внимание глубочайшим процессам, вызванным революцией и пятилеткой, которые по-новому складывают общественные отношения людей и облик самого человека, живущего в условиях социалистического общества. К работе в журнале привлечены лучшие советские очеркисты и писатели.

Подписная цена: год — 12 р., 6 м.— 6 р., 3 мес.—3 р. Отд. номер—1 р.

Подписку сдавайте на почту.

В розницу требуйте в киосках.

Жургазобъединение